

Linguagens livres de contexto

Luís Felipe

UFF

15 de Maio de 2023

LLC

- Uma **linguagem livre de contexto (LLC)** é uma linguagem que pode ser gerada por uma **gramática livre de contexto (GLC)**.
 - Uma **gramática livre de contexto (GLC)** é uma gramática $G = (V, T, S, R)$ onde as regras estão no formato $x \rightarrow v$, onde $x \in V$ e $v \in (V \cup T)^*$.
- É fácil ver que uma GR é um caso particular de uma GLC.
- **Consequência:** Toda linguagem regular é uma LLC.

Exemplos:

$$\begin{aligned} 1. \quad G &= (T, V, S, R) \\ T &= \{ (,) \} \\ V &= \{ x \} \\ S &= x \\ R &= \{ x \rightarrow (x)x \mid \varepsilon \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2. \quad G &= (T, V, S, R) \\ T &= \{ (,) \} \\ V &= \{ x \} \\ S &= x \\ R &= \{ x \rightarrow (x) \mid xx \mid \varepsilon \} \end{aligned}$$

Exemplos:

3. Palíndromos

$$G = (T, V, S, R)$$

$$T = \{0, 1\}$$

$$V = \{x\}$$

$$S = x$$

$$R = \{x \rightarrow 0x0 \mid 1x1 \mid \varepsilon \mid 0 \mid 1\}$$

4. $\{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$

$$G = (T, V, S, R)$$

$$T = \{0, 1\}$$

$$V = \{x\}$$

$$S = x$$

$$R = \{x \rightarrow 0x1 \mid \varepsilon\}$$

Exemplos:

5. $\{a^i b^j c^k : i, k \geq 0\}$.

$$G = (T, V, S, R)$$

$$T = \{a, b, c\}$$

$$V = \{S', S_1, S_2\}$$

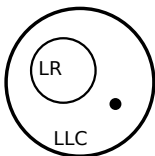
$$S = S'$$

$$R = \{S' \rightarrow S_1 S_2$$

$$S_1 \rightarrow aS_1 b \mid \varepsilon$$

$$S_2 \rightarrow cS_2 \mid \varepsilon\}$$

OBS.: Vimos que a linguagem dos Exemplos 4 e 5 não são regulares (lema do bombeamento). Logo, $LR \subset LLC$.



Derivação em GLC

Exemplo:

$$G = (V, T, S, R)$$

$$T = \{a, b, c\}$$

$$V = \{X, Y, Z\}$$

$$S = X$$

$$R = \{X \rightarrow aYb \mid bbY, \\ Y \rightarrow ZcX \mid ca, \\ Z \rightarrow ZaaZ \mid \varepsilon\}$$

Derivação

- Derivação mais à esquerda: a cada passo da derivação, a variável mais à esquerda é substituída (Notação: $\xRightarrow{E+}$)
- Derivação mais à direita: a cada passo da derivação, a variável mais à direita é substituída (Notação: $\xRightarrow{D+}$)
- Voltando ao exemplo com derivação mais à esquerda...
- Mais à direita...

Exemplos:

- Gramática para gerar expressões aritméticas bem formadas

► Primeira Tentativa:

$$G = (V, T, S, R)$$

$$T = \{+, -, *, /, (,), \text{num}\}$$

$$V = \{E\}$$

$$S = E$$

$$R = \{E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid (E) \mid \text{num}\}$$

► Derivação mais à esquerda:

$$E \Rightarrow E + E \Rightarrow \text{num} + E \Rightarrow \text{num} + E * E \Rightarrow \text{num} + \text{num} * E \Rightarrow \text{num} + \text{num} * \text{num}$$

► Outra derivação mais à esquerda para a mesma palavra:

$$E \Rightarrow E * E \Rightarrow E + E * E \Rightarrow \text{num} + E * E \Rightarrow \text{num} + \text{num} * E \Rightarrow \text{num} + \text{num} * \text{num}$$

- Tá rolando uma ambiguidade

Exemplos:

- Segunda Tentativa:

$$G = (V, T, S, R)$$

$$T = \{+, -, *, /, (,), \text{num}\}$$

$$V = \{E\}$$

$$S = E$$

$$R = \{E \rightarrow (E + E) \mid (E - E) \mid (E * E) \mid (E / E) \mid (E) \mid \text{num}\}$$

- Derivação mais à esquerda para $((\text{num} + \text{num}) * \text{num})$:

$$\begin{aligned} E &\Rightarrow (E * E) \Rightarrow ((E + E) * E) \Rightarrow ((\text{num}) + E) * E \Rightarrow \\ &((\text{num} + \text{num}) * E) \Rightarrow ((\text{num} + \text{num}) * \text{num}) \end{aligned}$$

- Existe outra derivação mais à esquerda para a mesma palavra? Teríamos que começar pela regra $E \rightarrow (E + E)$.

Pra que tantos parênteses?

- Será que conseguimos uma que funcione com menos parênteses?
- **Dica:** vamos aumentar o número de variáveis (3 regras de precedência \rightarrow pelo menos 3 variáveis)

$$G = (V, T, S, R)$$

$$T = \{+, -, *, /, (,), \text{num}\}$$

$$V = \{E, T, F\}$$

- Terceira Tentativa: $S = E$

$$R = \{E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T,$$

$$T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F,$$

$$F \rightarrow (E) \mid \text{num}\}$$

- Derivação mais à esquerda para $\text{num} + \text{num} * \text{num}$:


$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow \text{num} + T \Rightarrow \text{num} + T * F \Rightarrow \\ \text{num} + F * F \Rightarrow \text{num} + \text{num} * F \Rightarrow \text{num} + \text{num} * \text{num}$$


- Haveria ambiguidade? Teríamos que começar pela regra $E \rightarrow T$.

Árvores de Análise Sintática

Uma **árvore de análise sintática (AAS)** é definida indutivamente:

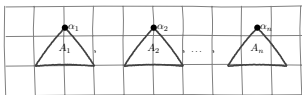
Casos Básicos:

1.  , onde $\alpha \in T$ é uma AAS

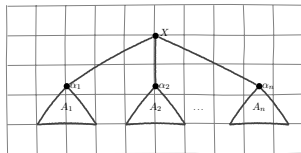
2.  , onde $x \rightarrow \varepsilon \in R$ é uma AAS.

Regra de Composição:

Se



são AAS's e $x \rightarrow \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n$, então

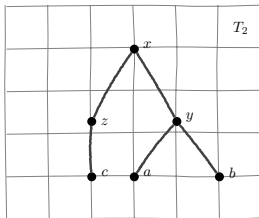
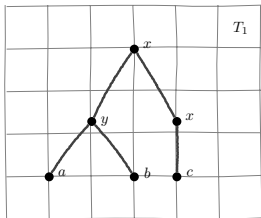


OBS

1. Cada nó de uma AAS é rotulado por um símbolo de $T \cup V \cup \{\epsilon\}$
2. Folhas são rotuladas por símbolos de $T \cup \{\epsilon\}$.
3. Nós interiores são rotulados por variáveis.
4. Uma AAS que possui raiz rotulada por uma variável x é chamada **x-árvore**. Estamos especialmente interessados em **S-árvores**, onde S é o **símbolo inicial** da gramática.

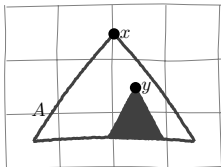
Resultado

- Resultado ou colheita de uma AAS é uma palavra $w \in T^*$ obtida pela concatenação dos símbolos presentes nas folhas, percorrendo as folhas da esquerda para a direita.
- Notação: $r(A)$ ou $c(A)$



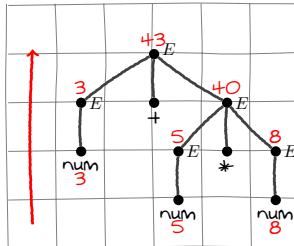
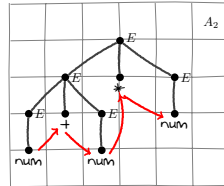
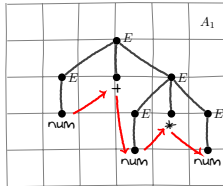
OBS

- Se A é uma AAS com raiz rotulada por x e possui um nó interior rotulado por y , a sub-árvore enraizada em y é uma AAS bem formada, chamada **y-árvore**.



Voltando ao exemplo...

Vamos construir as AAS's para $\text{num} + \text{num} * \text{num}$, de acordo com a primeira Gramática.



Ambiguidade

- Uma gramática é **ambígua** se existe ao menos uma palavra $w \in L(G)$ tal que:
 1. Existem ao menos duas AAS's **distintas** A_1, A_2 tais que $r(A_1) = r(A_2) = w$.
ou de maneira equivalente,
 2. Existem ao menos duas derivações mais à esquerda (mais à direita) distintas tais que $S \xRightarrow{E+}_1 w$ e $S \xRightarrow{E+}_2 w$ ($S \xRightarrow{D+}_1 w$ e $S \xRightarrow{D+}_2 w$)
- Uma linguagem L é **inerentemente ambígua** se, para toda gramática G tal que $L = L(G)$, temos que G é **ambígua**.

OBS.:

1. A linguagem das expressões aritméticas não é inerentemente ambígua.
2. **Ambiguidade** é propriedade de gramáticas.
3. **Ambiguidade inerente** é propriedade de linguagens.

AmBIGuidade inerente

Exemplo: $L = \{a^n b^n c^m d^m : n, m \geq 0\} \cup \{a^n b^m c^m d^n : n, m \geq 0\}$

1. Obtenha uma gramática para L ;
2. Verifique que essa gramática é ambígua;
3. Mostre que não existe gramática que gera L e não seja ambígua.

1.

$$\begin{aligned} G &= (V, T, S, R) \\ T &= \{a, b, c, d\} \\ V &= \{X, A, B, C, D\} \\ S &= X \\ R &= \{X \rightarrow AB \mid C, \\ &\quad A \rightarrow aAb \mid ab \mid \varepsilon, \\ &\quad B \rightarrow cBd \mid cd \mid \varepsilon, \\ &\quad C \rightarrow aCd \mid aDd \mid D \mid \varepsilon, \\ &\quad D \rightarrow bDc \mid bc \mid \varepsilon\} \end{aligned}$$

2. Verifique possíveis derivações para $aabbccdd$

3. Argumento baseado nas palavras em que $n = m$.