

Expressões Regulares e Algoritmo de Brzozowski

Luís Felipe

UFF

19 de Abril de 2023

Geradores de linguagens

- Até o momento trabalhamos com autômatos, que são **reconhecedores** de linguagens.
- Agora, definiremos **Expressões Regulares**, que são expressões **geradoras** de linguagens.
- Fazendo uma analogia com a aritmética, usamos operações como \times , $+$ para montar expressões
- Para montar expressões que geram linguagens regulares, vamos utilizar algumas operações regulares.

Exemplo: $(0 \cup 1) \circ 1^*$

- ▶ Qual seria a linguagem gerada pela expressão regular acima?

Todas as palavras que começam ou por 0 ou por 1 e são seguidas por uma cadeia de zero ou mais 1's

Definição

R é uma expressão regular se R for

1. a , para algum $a \in \Sigma$
2. ε ,
3. \emptyset ,
4. $(R_1 \cup R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares,
5. $(R_1 \circ R_2)$, onde R_1 e R_2 são expressões regulares, ou
6. R_1^* , onde R_1 é expressão regular.

Observações

- Nos itens 1) e 2) as expressões regulares geram as linguagens $\{a\}$ e $\{\epsilon\}$, respectivamente. \emptyset representa a linguagem **vazia**.
- Esta definição é dita **definição indutiva**.
- Ordem de precedência: **estrela**, **concatenação**, **união** (quando não houver parênteses).
- Assim como o símbolo \times é omitido na aritmética, o símbolo \circ é comumente omitido em expressões regulares.
- Σ é a linguagem obtida pela união dos elementos de Σ
- $R^+ = RR^*$ R^+ tem todas as cadeias resultantes de **uma** ou mais concatenações de cadeias de R .
- $R^+ \cup \{\epsilon\} = R^*$
- $L(R)$ é a linguagem gerada por R

Exemplos

Se $\Sigma = \{0, 1\}$, que linguagem sou eu????

1. $0^*10^* = \{w \mid w \text{ tem um único } 1\}$
2. $\Sigma^*1\Sigma^* = \{w \mid w \text{ tem um pelo menos um } 1\}$
3. $\Sigma^*001\Sigma^* = \{w \mid w \text{ tem a cadeia } 001\}$
4. $1^*(01^+)^* = \{w \mid \text{todo } 0 \text{ em } w \text{ é seguido por pelo menos um } 1\}$
5. $(\Sigma\Sigma)^* = \{w \mid w \text{ tem comprimento par}\}$
6. $(\Sigma\Sigma\Sigma)^* = \{w \mid w \text{ tem comprimento múltiplo de } 3\}$

Exemplos

Se $\Sigma = \{0, 1\}$, que linguagem sou eu????

7. $01 \cup 10 = \{01, 10\}$
8. $0\Sigma^*0 \cup 1\Sigma^*1 \cup 0 \cup 1 = \{w \mid w \text{ começa e termina com o mesmo símbolo}\}$
9. $(0 \cup \varepsilon)1^* = 01^* \cup 1^*$
10. $(0 \cup \varepsilon)(1 \cup \varepsilon) = \{01, 0, 1, \varepsilon\}$
11. $1^*\emptyset = \emptyset$
12. $\emptyset^* = \{\varepsilon\}$

Luís Felipe
19/04/22

Equivalência com autómatos finitos

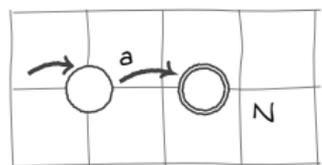
Teorema. Uma linguagem é regular **se, e somente se**, alguma expressão regular a descreve.

Lema I. (\leftarrow) Se uma linguagem é descrita por uma expressão regular, então ela é regular.

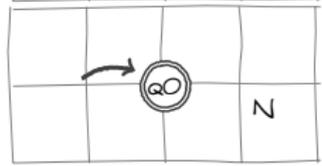
Prova: Seja R um expressão regular. Vamos construir um AFN que reconheça a mesma linguagem que R gera. Para isso, vamos seguir a definição indutiva de expressão regular.

Conversão ER em AFN

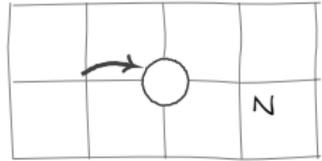
1. $R = a$, para $a \in \Sigma$



2. $R = \epsilon$



3. $R = \emptyset$



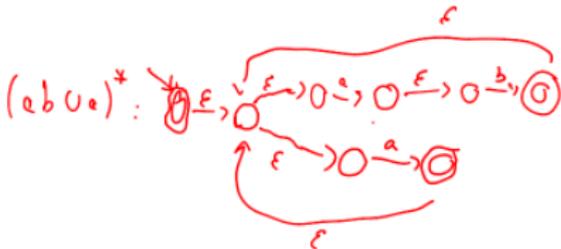
Para os 3 últimos casos, basta seguir as construções vistas nas provas de que a classe das LR's é fechada sob união, concatenação e estrela. □

Luis Felipe
19/04/22

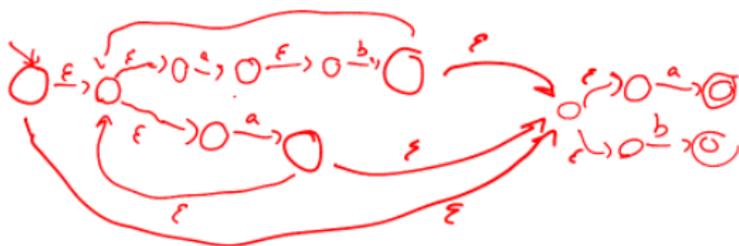
Exemplo



$(ab \cup a)^*(a \cup b)$



$(ab \cup a)^*(a \cup b)$:



Luís Felipe
19/04/22

ER's vs autómatos finitos

- Mostramos, no Lema 1, como construir um AFN a partir da definição de ER.
 - ▶ Se uma linguagem é descrita por uma expressão regular, então ela é regular.
- Resta, portanto, dado um autômato finito M , sabermos convertê-lo na ER que gera $L(M)$.
- Vamos usar o **Algoritmo de Brzozowski**.

Algoritmo de Brzozowski

Entrada: Descrição de um AFD $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

Saída: Expressão Regular R tal que $L(R) = L(M)$

- Ideia: Dado $Q = \{q_1, q_2, \dots, q_k\}$, t.q. $q_0 = q_1$, construir linguagens L_i que são o conjunto de palavras que levam M de q_i a algum estado final ($1 \leq i \leq k$).
- Note que $L(M) = L_1$, pois L_1 é o conjunto de palavras que levam M de q_1 até um estado final.
- Vamos construir ER's para as L_i 's e o algoritmo retornará a ER correspondente a L_1 .

$$L_4 = 10 \cup 11L_4 \cup \emptyset \\ = (0 \cup 1)^+ \emptyset = \emptyset$$

Algoritmo de Brzozowski - Exemplo 1

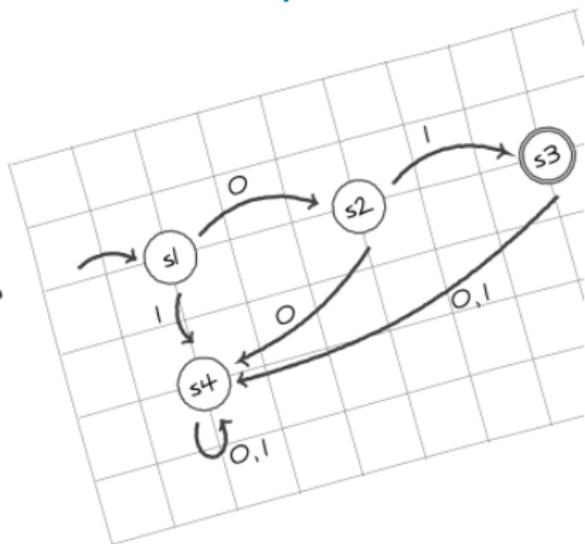
$$\begin{cases} L_1 = 0L_2 \cup 1L_4 \\ L_2 = 1L_3 \cup 0L_4 \\ L_3 = 0L_4 \cup 1L_4 \cup \{\varepsilon\} \\ L_4 = 0L_4 \cup 1L_4 \end{cases}$$

- Note que s_4 é estado morto, assim, $L_4 = \emptyset$.

$$\begin{cases} L_1 = 0L_2 \\ L_2 = 1L_3 \\ L_3 = \{\varepsilon\} \\ L_4 = \emptyset \end{cases}$$

- Fazendo substituições de baixo para cima:

- ▶ $L_2 = 1L_3 = 1\{\varepsilon\} = \{1\}$
- ▶ $L_1 = 0L_2 = 0\{1\} = \{01\}$

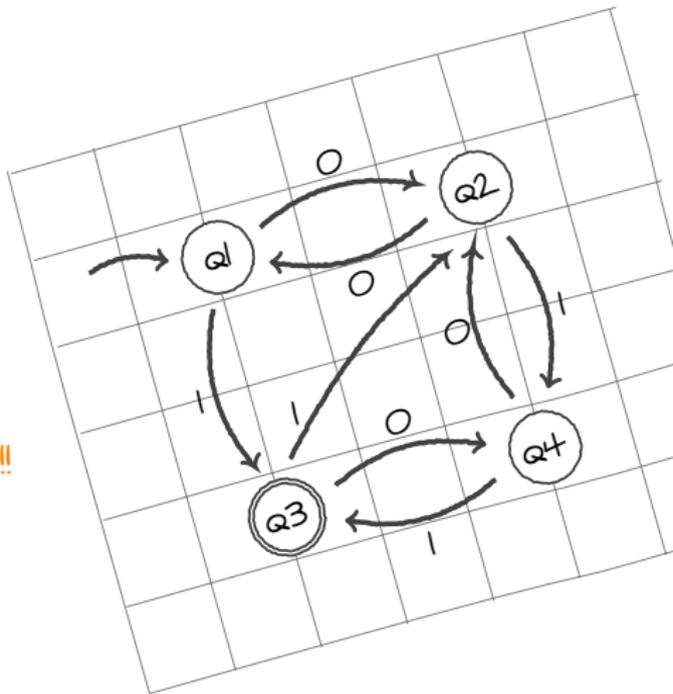


Luís Felipe
19/04/22

Algoritmo de Brzozowski - Exemplo 2

$$\begin{cases} L_1 = 0L_2 \cup 1L_3 \\ L_2 = 0L_1 \cup 1L_4 \\ L_3 = 1L_2 \cup 0L_4 \cup \{\epsilon\} \\ L_4 = 0L_2 \cup 1L_3 \end{cases}$$

- Fazemos substituições de baixo para cima. **Quadro!!!**



Luis Felipe
19/04/22

Lema de Arden

Sejam A e B duas linguagens tais que $\varepsilon \notin A$. Então a maior solução para a equação $X = AX \cup B$ é $X = A^*B$.

Prova:

1. Mostrar que $X = A^*B$ é realmente solução de $X = AX \cup B$.
2. Mostrar que $X = A^*B$ é a maior solução de $X = AX \cup B$.

Luís Felipe
19/04/22

Prova

Prova:

1. Mostrar que $X = A^*B$ é realmente solução de $X = AX \cup B$.
- **ideia:** vamos verificar que realmente A^*B pode ser escrito como $A(A^*B) \cup B$.

$$\begin{aligned} A^*B &= (AA^* \cup \epsilon)B \\ &= AA^*B \cup B \\ &= A(A^*B) \cup B \end{aligned}$$

- **OBS:** Primeira parte feita!!!

Prova (2a parte)

Prova (2a parte):

2. Mostrar que $X = A^*B$ é a maior solução de $X = AX \cup B$.

- **ideia:** demonstração por contradição!
- Suponha que exista solução maior para $X = AX \cup B$, ou seja, $X = A^*B \cup C$, tal que $C \neq \emptyset$.
- Podemos assumir que $(A^*B) \cap C = \emptyset$.
 - ▶ Podemos assumir isso, pois senão:
 - ▶ Se $C \subseteq (A^*B)$, então $X = A^*B \cup C = A^*B$.
 - ▶ Se $C \not\subseteq (A^*B)$ então existe $C' \subseteq C$ tal que $(A^*B) \cap C' = \emptyset$. Logo, tomemos C' .
- Continua...

Prova (continuação)

- Lembrem que assumimos que $X = A^*B \cup C$ e $(A^*B) \cap C = \emptyset$

$$\begin{aligned} X &= AX \cup B \\ A^*B \cup C &= A(A^*B \cup C) \cup B \\ &= AA^*B \cup AC \cup B \\ &= (AA^* \cup \varepsilon)B \cup AC \\ &= A^*B \cup AC \end{aligned}$$

- Assim, $A^*B \cup C = A^*B \cup AC$. Continuando:

$$\begin{aligned} A^*B \cup C &= A^*B \cup AC \\ (A^*B \cup C) \cap C &= (A^*B \cup AC) \cap C \\ \underbrace{(A^*B \cap C)}_{=\emptyset} \cup \underbrace{(C \cap C)}_{=C} &= \underbrace{(A^*B \cap C)}_{=\emptyset} \cup (AC \cap C) \\ C &= AC \cap C. \end{aligned}$$

- Caso i) $C = \emptyset$. Contraria hipótese $C \neq \emptyset$ e assim $X = A^*B$.

- Caso ii) $C \neq \emptyset$. $C = AC \cap C = \underbrace{(A \cap \varepsilon)}_{=\emptyset} C = \emptyset$. Absurdo.

Luis Felipe
19/04/22

Exemplo 2

- Com o **Lema de Arden**, somos agora capazes de continuar o Exemplo 2

$$\begin{cases} L_1 = 0L_2 \cup 1L_3 \\ L_2 = 0L_1 \cup 1L_4 \\ L_3 = 1L_2 \cup 0L_4 \cup \{\epsilon\} \\ L_4 = 0L_2 \cup 1L_3 \end{cases}$$

$$L_2 := 1L_2 \cup 0(0L_2 \cup 1L_3) \cup \epsilon$$

$$L_3 := (01)^*(1L_2 \cup 00L_2 \cup \epsilon)$$

$$L_3 := 1L_2 \cup 00L_2 \cup 01L_3 \cup \epsilon$$

$$L_3 := (01)^*1L_2 \cup (01)^*00L_2 \cup (01)^*$$

$$L_3 := 01L_3 \cup 1L_2 \cup 00L_2 \cup \epsilon$$

$$L_4 := 0L_2 \cup 1((01)^*1L_2 \cup (01)^*00L_2 \cup (01)^*)$$

$$L_2 := 0L_1 \cup 1(0L_2 \cup 1((01)^*1L_2 \cup (01)^*00L_2 \cup (01)^*))$$

$$L_2 := 0L_1 \cup 10L_2 \cup 11(01)^*1L_2 \cup 11(01)^*00L_2 \cup 11(01)^*$$

$$L_2 := (10 \cup 11(01)^*1 \cup 11(01)^*00)L_2 \cup 0L_1 \cup 11(01)^*$$

$$L_2 := (10 \cup 11(01)^*1 \cup 11(01)^*00)^*(0L_1 \cup 11(01)^*)$$

OBS.: L_2 está em função de L_1 e L_3 em função de L_2 . Faça substituição de L_2 em L_3 e veja que L_3 ficará em função de L_1 somente. Após isso, em L_1 substitua L_2 e L_3 , assim L_1 ficará em função de L_1 somente. Aplique o Lema de Arden em L_1 .