

# Problemas decidíveis

Luís Felipe

UFF

19 de Junho de 2023

## A tese de Church-Turing

- Além dos modelos baseados na **Máquina de Turing**, outros pesquisadores desenvolveram outros modelos formais de computação.
  - ▶ Alonzo Church:  **$\lambda$ -cálculo**
  - ▶ Stephen Kleene: **Funções  $\mu$ -Recursivas**
- Estes modelos são equivalentes entre si e equivalentes ao modelo da Máquina de Turing
  - ▶ A classe de funções computáveis definida por qualquer desses modelos é a mesma classe das funções computáveis por uma Máquina de Turing.
  - ▶ Isto sugere que Máquinas de Turing são efetivamente um limite superior natural para o que pode ser computado.
- **Tese de Church-Turing** (1936): Um problema de decisão, ou uma função, é **algoritmicamente computável** se, e somente se, existe uma MT que a decide, ou a computa.

## Noção de Algoritmo

- **Algoritmo**: sequência finita de passos para realizar uma tarefa
- Receita de bolo; passo-a-passo
- O décimo problema de Hilbert (1900) dizia respeito a algoritmos.
  - ▶ Conceber um **algoritmo** que decide se um polinômio tem raiz inteira.
  - ▶ Da formulação, Hilbert parecia assumir que tal algoritmo existia.
  - ▶ Será que Hilbert estava certo?
  - ▶ Hoje sabemos que Hilbert estava errado e que esse problema é **insolúvel**
  - ▶ A **tese de Church-Turing** definiu precisamente a noção de algoritmo e mais tarde (1970), foi mostrado que não existe algoritmo para testar se um polinômio tem raízes inteiras.

## Décimo problema de Hilbert

- $D = \{p \mid p \text{ é um polinômio com raiz inteira}\}$
- O décimo problema de Hilbert questiona se  $D$  é **decidível**. Como dito, **não é**.
- Mas é **Turing-reconhecível**.
  - ▶ Ou seja, existe MT que a **reconhece** e **não é decisor**
- Como seria a MT que reconhece  $D$ ?
  - ▶ Pensemos num caso mais simples ( **$p$  só com  $x$  de variável**):  
 $D_1 = \{p \mid p \text{ é um polinômio em } x \text{ com uma raiz inteira}\}$
- $M_1 =$  Entrada é um polinômio em  $x$ 
  1. Calcule o valor de  $p$  substituindo  $x$  por  $0, 1, -1, 2, -2, \dots$ . Se  $p$  resultar em 0 para alguma substituição, **aceite**.
- Note que se  $p$  tiver raiz inteira, em algum momento a  $M_1$  para aceitando. Caso contrário, vai rodar para sempre.
- Uma máquina  $M$  para  $D$  pode ser construída similarmente.

## Linguagens Decidíveis - LR

- **Problema 1:** testar se um AFD específico aceita uma determinada cadeia.
  - ▶ Seja  $\langle B, w \rangle$  uma string que contém a codificação de um AFD  $B$  e uma cadeia  $w$ .
  - ▶ Considere a linguagem  $A_{AFD} = \{ \langle B, w \rangle \mid B \text{ é um AFD que aceita a cadeia de entrada } w \}$
  - ▶ Esta linguagem contém todas as codificações de todos os AFDs juntamente com cadeias que os AFDs aceitam.
  - ▶ O problema de testar se um AFD aceita uma entrada  $w$  é o mesmo que o problema de se testar se  $\langle B, w \rangle$  pertence à linguagem  $A_{AFD}$ .
- Vamos mostrar que  $A_{AFD}$  é decidível.

## Linguagens Decidíveis - LR

Teorema.  $A_{AFD}$  é decidível.

**Obs.:** Ao tomar um par  $\langle B, w \rangle$ , saberei se ele pertence ou não a  $A_{AFD}$ .

**Ideia:** Simular os autômatos em uma máquina de Turing  $M$ .

**$M$ :** Sobre a entrada  $\langle B, w \rangle$ , onde  $B$  é um AFD, e  $w$ , uma cadeia:

1. Simule  $B$  sobre a entrada  $w$
  2. Se a simulação termina em um estado de aceitação, **aceite**. Se ela termina em um estado de não-aceitação, **rejeite**.
- Primeiro  $M$  verifica se a entrada é de fato um AFD e uma cadeia. Se não for, **rejeita**.
  - $M$  realiza a simulação de  $B$  mantendo o registro do estado atual de  $B$  e da posição atual de  $B$  na entrada  $w$  escrevendo na fita.
  - O estado inicial de  $B$  é  $q_0$  e os estados e posição são atualizados conforme a função de transição.

Luís Felipe  
19/06/23

## Linguagens Decidíveis - LR

Considere  $A_{AFN} = \{\langle B, w \rangle \mid B \text{ é um AFN que aceita } w\}$

Teorema.  $A_{AFN}$  é uma linguagem decidível.

**Ideia:** Construir uma MT  $N$  que converta o AFN em um AFD e use  $M$  (MT do slide anterior) como subrotina.

## Linguagens Decidíveis - LR

Considere  $V_{AFD} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ é um AFD e } L(A) = \emptyset\}$

Teorema.  $V_{AFD}$  é uma linguagem decidível.

**Ideia:** Construir uma MT  $T$  que utiliza um algoritmo de **marcação de estados**.

$T$ : Sobre a entrada  $\langle A \rangle$ , onde  $A$  é um AFD:

1. Marque o estado inicial de  $A$
2. Repita até que nenhum estado novo possa ser marcado:
  - 2.1 Marque todo estado que tenha seta entrando a partir de um estado já marcado.
3. Se nenhum estado de aceitação foi marcado, **aceite**.  
Senão, **rejeite**.



Luis Felipe  
19/06/23

## Linguagens Decidíveis - LLC

Considere

$A_{GLC} = \{\langle G, w \rangle \mid G \text{ é uma GLC que gera a cadeia } w\}$

Teorema.  $A_{GLC}$  é uma linguagem decidível.

**Ideia I:** Simular  $G$  em uma MT  $S$  que passe por **todas as derivações** de  $G$  e verifique que em alguma delas o produto final é  $w$ .

Isso não funciona para um decisor. **Por que não funciona?** Quantidade infinita de derivações (testando todas as derivações em 1 etapa, todas as derivações em 2 etapas, ...) a ser testada conduziria a uma MT reconhecedora e não decisor.

## Como obter um decisor?

**Ideia 2:** Converter a GLC para a FNC, pois na FNC, qualquer derivação de  $w$  teria  $2n - 1$  passos, onde  $|w| = n$ .

$S =$  Sobre a entrada  $\langle G, w \rangle$ , onde  $G$  é uma GLC, e  $w$  é uma cadeia:

1. Converta  $G$  para a FNC
2. Liste todas as derivações com  $2n - 1$  passos, onde  $|w| = n$ , exceto se  $n = 0$ . Neste caso, liste todas as derivações com 1 passo.
3. Se alguma derivação gera  $w$ , **aceite**. Senão, **rejeite**.

## Linguagens Decidíveis - LLC

- Considere  $V_{GLC} = \{\langle G \rangle \mid G \text{ é uma GLC } L(G) = \emptyset\}$

Teorema.  $V_{GLC}$  é uma linguagem decidível.

**Ideia:** Verificar se a variável inicial é capaz de gerar uma cadeia de terminais. Para verificar isso, o algoritmo verifica algo mais geral: ele determina, para cada variável, se ela pode gerar uma cadeia de terminais. O registro dessa informação é dado por uma marca sobre a variável.

$R =$  Sobre a entrada  $\langle G \rangle$ , onde  $G$  é uma GLC:

1. Marque todos os símbolos terminais de  $G$
2. Repita até que nenhuma nova variável possa ser marcada:
  - 2.1 Marque toda variável  $A$  tal que  $G$  tenha uma regra  $A \rightarrow U_1 U_2 \dots U_k$ , e todo símbolo  $U_i, i = \{1, \dots, k\}$  já tenha sido marcado.
3. Se a variável inicial está marcada marcada, **rejeite**. Senão, **aceite**.

Luis Felipe  
19/06/23

## Linguagens Decidíveis - LLC

Teorema. Toda LLC é decidível.

**Ideia:** Toda LLC tem uma GLC,  $G$ , associada. Vamos usar a máquina  $S$  que simula  $G$  e tudo que  $S$  aceita, a nova MT  $M_G$  também aceita; tudo que  $S$  rejeita,  $M_G$  rejeita.

Luís Felipe  
19/06/23

