

# Aula 8: Blocos e grafos Eulerianos

Luís Felipe

UFF

23 de Setembro de 2022

Luis Felipe  
23/09/22

## Blocos

Um **bloco** é um grafo conexo que não possui articulação.

Um **bloco de um grafo  $G$**  é um subgrafo de  $G$  maximal com relação à propriedade de ser bloco.

Exemplo:

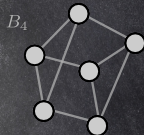
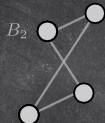


4 blocos

- **Fato:** Dois blocos diferentes em um grafo têm no máximo um vértice em comum.
- **Fato:** Cada aresta de um grafo  $G$  está em um único bloco. Portanto, os blocos formam uma partição de  $E(G)$ .

Luis Felipe  
23/09/22

## Exemplo



- $B_2$  possui dois vértices que o desconectam.
- $B_1$  e  $B_3$  são  $K_3$ 's, portanto, 2-conexos.
- $B_4$  não possui dois vértices que o desconectam.
- $B_1, B_2, B_3$  e  $B_4$  são 2-conexos. Logo, também são 1-conexos.
- De modo geral, todo grafo  $k$ -conexo também é  $(k - i)$ -conexo,  $i = 1, \dots, k - 1$ .

Luis Felipe  
23/09/22

## Como caracterizar grafos $k$ -conexos?

- Vimos os conceitos de: articulação; corte de vértices; grafos  $k$ -conexos; grafos  $k$ -aresta conexos; relacionamos  $\kappa$ ,  $\kappa'$  e  $\delta$ ; vimos Blocos.
- Sabemos caracterizar os grafos **1-conexos**. Como?
  - ▶  $G$  é 1-conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices  $u$  e  $v$  existe pelo menos 1 caminho entre eles.
- E sobre os grafos **2-conexos**? Conseguimos alguma caracterização? Sim!!!!
  - ▶  $G$  é 2-conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices  $u$  e  $v$  existem pelo menos 2 caminhos sem vértices em comum, exceto os próprios  $u$  e  $v$ . (Whitney)
- E sobre os grafos  **$k$ -conexos**?
  - ▶  $G$  é  $k$ -conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices  $u$  e  $v$  existem pelo menos  $k$  caminhos sem vértices em comum, exceto os próprios  $u$  e  $v$ . (Menger)

Luis Felipe  
23/09/22

## Teorema de Whitney

**Teorema:**  $G$  é 2-conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices  $u$  e  $v$  existem pelo menos 2 caminhos sem vértices em comum, exceto os próprios  $u$  e  $v$ .

**Prova:** ( $\leftarrow$ ) Se temos dois caminhos disjuntos então qualquer par de vértice  $u$  e  $v$ , a remoção de 1 vértice não deixa nenhum vértice desconectado, então  $G$  é 2-conexo.

Luis Felipe  
23/09/22

## Continuação da demonstração

( $\rightarrow$ ) Seja  $G$  2-conexo. Vamos mostrar por indução na distância  $d(u, v)$  entre vértices  $u$  e  $v$ , que quaisquer dois vértices  $u$  e  $v$  são conectados por pelo menos dois caminhos disjuntos.

**Base:** Suponha  $d(u, v) = 1$ . Como  $G$  é 2-conexo, a aresta  $uv$  não é uma ponte, logo,  $uv$  está contida num ciclo.

**HI:** Assuma que o teorema vale para quaisquer dois vértices com distância menor que  $k$ .

Luis Felipe  
23/09/22

## Conclusão da demonstração

**Passo:** Suponha  $d(u, v) = k$  e  $k \geq 2$ . Considere um caminho entre  $u$  e  $v$  de tamanho  $k$  e seja  $w$  o vértice que precede  $v$  neste caminho.

Como  $d(u, w) = k - 1$ , segue da HI que existem dois caminhos internos disjuntos entre  $u$  e  $w$  em  $G$ . Sejam  $P$  e  $Q$  estes caminhos entre  $u$  e  $w$ .

Como  $G$  é 2-conexo,  $G - w$  é conexo, e assim ainda contém um caminho entre  $u$  e  $v$ , seja  $P'$  este caminho. Seja  $x$  o último vértice de  $P'$  que também pertence a  $P \cup Q$ . Como  $u \in P \cup Q$ , existe este vértice  $x$ , que pode eventualmente ser igual a  $v$ .

Assuma, sem perda de generalidade, que  $x \in P$ . Assim,  $G$  possui dois caminhos internos disjuntos entre  $u$  e  $v$ . Sendo: um composto pelos vértices de  $P$  de  $u$  até  $x$  juntamente pelos vértices de  $P'$  de  $x$  até  $v$ ; outro composto por  $Q$  e a aresta  $wv$ .

Luis Felipe  
23/09/22

## Grafos Eulerianos

Um **circuito de Euler** é um passeio fechado que visita cada aresta do grafo exatamente uma vez.

Lembram do Problema das 7 pontes de Königsberg?



Existe circuito de Euler no grafo associado a este mapa?  
Não!



Luis Felipe  
23/09/22

## Grafos Eulerianos - Caracterização

**Teorema:** Um grafo conexo não trivial é Euleriano se, e somente se, o grau de cada um dos vértices é par.

**Prova:** ( $\rightarrow$ ) Suponha  $G$  um grafo Euleriano conexo e não trivial (diferente de  $K_1$ ).

Seja  $C$  um passeio de Euler com início e fim no vértice  $u$ . Cada vez que um vértice  $v$  aparece no passeio de  $C$ , duas arestas incidentes a  $v$  são contadas (uma vindo para  $v$  e outra saindo de  $v$ ).

Como um passeio de Euleriano passa cada aresta exatamente uma vez, então para todo  $v \neq u$ ,  $d(v)$  é par.

Similarmente,  $d(u)$  é par, pois  $C$  começa e termina em  $u$ .

**Outra forma de verificar que  $d(u)$  é par:** Há número par de vértices de grau ímpar (Aula 2) e todo vértice  $v \neq u$  possui grau par, então  $u$  só pode possuir grau par.

Luis Felipe  
23/09/22

## Grafos Eulerianos - Continuação da prova

( $\leftarrow$ ) Suponha  $G$  é conexo não trivial onde todo vértice tem grau par. Vamos construir um passeio de Euler em duas etapas:

Etapa 1: Decompor as arestas de  $G$  em ciclos;

Etapa 2: Compor o passeio de Euler a partir dos ciclos da Etapa 1.

Na Etapa 1, começamos por identificar um ciclo  $C_1$  no grafo (não necessariamente gerador). Este ciclo  $C_1$  existe porque todos os vértices possuem grau par. Podemos então repetir a operação em relação a uma componente conexa não trivial deste grafo. Obtemos assim a decomposição.

Luis Felipe  
23/09/22

## Grafos Eulerianos - Conclusão da prova

**Etapa 2:** Comporm o passeio de Euler a partir dos ciclos da Etapa 1.

Na Etapa 2, começando com o ciclo  $C_1$ , compomos  $C_1$  com um ciclo  $C_j$  que tenha vértice em comum com  $C_1$ . O ciclo  $C_j$  existe, porque o grafo é conexo.

A composição é realizada enquanto houver ciclos da Etapa 1 não presente nesta etapa.



Tomando, portanto, vértice  $a$  e  $v$  em  $C_1$ , tal que  $v$  também pertença a  $C_j$ , que por sua vez possua um outro vértice  $b$ . Percorramos entre  $C_1$  e  $C_j$  tal como na figura acima. Note que este é um passeio de Euler associado a  $C_1$  e  $C_j$ .

Após isto, caso exista outro ciclo  $C_k$ , façamos o mesmo procedimento compondo  $C_k$  ao  $C_1 C_j$ .