

Aula 7: Conectividade (parte II)

Luís Felipe

UFF

21 de Setembro de 2022

Luís Felipe

21/09/22

Vamos falar de conectividade?

- Vamos avaliar a **conectividade** de um grafo.

▶ **Como?**

Definindo **parâmetros** de conectividade
e relacionando-os

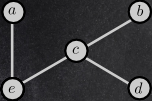
- Vamos conhecer a classe dos **grafos blocos**.

Luis Felipe
21/09/22

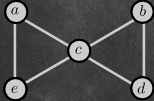
Quão conectado eu sou??

Pergunta:

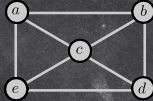
- Quantas **arestas** precisamos remover para desconectar um grafo?



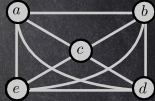
1 aresta



2 arestas



3 arestas

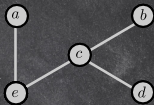


4 arestas

Quanto mais arestas mais complicado é para desconectar?

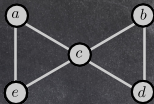
E quanto aos vértices?

- Quantos **vértices** precisamos remover para desconectar um grafo?
- Para árvores ($n \geq 3$)?

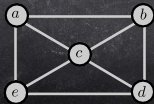


► Sempre conseguimos com 1. **Por que?**

- E para um grafo qualquer?

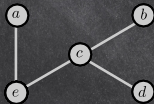


- Neste exemplo, conseguimos com 1. **Será que sempre?!**
- Claramente, Não!!!!



Articulação

Um vértice v é de **articulação** se, e somente se, $w(G \setminus v) > w(G)$.



- Os vértices c e e são de articulação.
- Os vértices a , b e d não são de articulação.

Luís Felipe
21/09/22

Articulações em árvores

Teorema. Um vértice v de uma árvore é uma articulação se, e somente se, $d(v) > 1$.

Ideia da prova: Se $d(v) = 0$, G é o grafo trivial.

Se $d(v) = 1$, o grafo $G - v$ não tem ciclos e tem $m(G - v) = m(G) - 1$ e $n(G - v) = n(G) - 1$. Logo, $G - v$ é uma árvore.

Por outro lado, se $d(v) > 1$, então sejam u, z adjacentes a v . Como u, v, z é o único caminho entre u e z , $w(G - v) > w(G)$ e v é uma articulação.

Corolário. Num grafo não trivial conexo sempre existem pelo menos dois vértices que não são articulações.

Ideia da prova: Como todo grafo conexo possui uma árvore geradora (aula 5), e qualquer árvore possui pelo menos duas folhas, pelo teorema anterior, folhas não são articulações em árvores.

Luís Felipe

21/09/22

O que fazer se não sou articulado??

Observe que **articulação** está para **vértices** assim como **ponte** está para **arestas**.

Pergunta: Neste contexto, que conjunto seria correspondente a um **corte de arestas**, SOB a perspectiva de remoção de vértices??

Luís Felipe

21/09/22

Corte de vértices

Um **corte de vértices** é um conjunto $S \subseteq V(G)$ tal que $w(G \setminus S) > w(G)$ ou $G \setminus S \approx K_1$.

Reflexão: Como tratar um corte?? Maximizar ou Minimizar??

OBS: Se v é uma articulação de G , então v é um corte (e de tamanho mínimo).

Luís Felipe
21/09/22

Conectividade de um grafo **conexo** G

O parâmetro $\kappa(G)$ denota o tamanho do **menor corte de vértices** de G .

- Se $G = K_n$, então $\kappa(G) = n - 1$

O parâmetro $\kappa'(G)$ denota o tamanho do **menor corte de arestas** de G .

- Se $G = K_1$, então $\kappa'(G) = 0$

Um grafo é **k -conexo**, se $\kappa(G) \geq k$.

- Se G é k -conexo, então com menos de k vértices não desconectamos G . **OBS:** Note também que não sabemos se com k vértices desconectamos G .

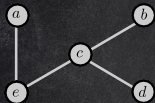
Um grafo é **k -aresta conexo**, se $\kappa'(G) \geq k$.

- Se G é k -aresta conexo, então com menos de k arestas não desconectamos G . **OBS:** Note também que não sabemos se com k arestas desconectamos G .

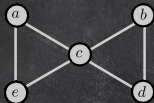
Quão conectado eu sou?? (mais uma vez)

Perguntas:

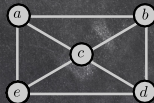
- Quantas **arestas** precisamos remover para desconectar um grafo? ou seja, quanto vale $\kappa'(G)$?
- Quantos **vértices** precisamos remover para desconectar um grafo? ou seja, quanto vale $\kappa(G)$?



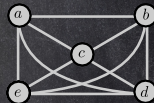
$$\kappa'(G) = 1$$
$$\kappa(G) = 1$$



$$\kappa'(G) = 2$$
$$\kappa(G) = 1$$



$$\kappa'(G) = 3$$
$$\kappa(G) = 3$$



$$\kappa'(G) = 4$$
$$\kappa(G) = 4$$

Conectividade de um grafo conexo G

Teorema. $\kappa \leq \kappa' \leq \delta$

Ideia da prova: Seja v um vértice de grau mínimo em G . As arestas incidentes a v definem um corte de arestas pra G . Daí, $\kappa' \leq \delta$.

Resta mostrar que $\kappa \leq \kappa'$.

Vimos que $\kappa \leq n(G) - 1$. Considere o menor corte de arestas de G , $[S, \bar{S}]$.

- Se todo vértice de S é adjacente a todo vértice de \bar{S} , então $|[S, \bar{S}]| = |S||\bar{S}| \geq n(G) - 1 \geq \kappa$.

- Senão, sejam $x \in S$ e $y \in \bar{S}$ tal que $xy \notin E(G)$.

Considere $T = N_{\bar{S}}(x) \cup \{v \in S \mid v \neq x, N_{\bar{S}}(v) \neq \emptyset\}$.

Observe que todo caminho de x para y passa por T . Logo T é um corte de vértices.

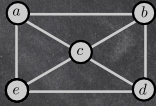
Note que, tomando as arestas de x para os vértices de $T \cap \bar{S}$ e uma aresta dos vértices de $T \cap S$ para cada vértice de \bar{S} , temos $|T|$ arestas distintas que pertencem a $[S, \bar{S}]$.

Daí, $\kappa' = |[S, \bar{S}]| \geq |T| \geq \kappa$

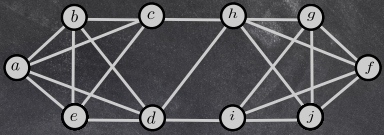
Luis Felipe
21/09/22

Exemplos

- Grafo em que $\kappa = \kappa' = \delta$.



- Grafo em que $\kappa < \kappa' < \delta$.



Blocos

Um **bloco** é um grafo conexo que não possui articulação.

Um **bloco de um grafo G** é um subgrafo de G maximal com relação à propriedade de ser bloco.

Exemplo:

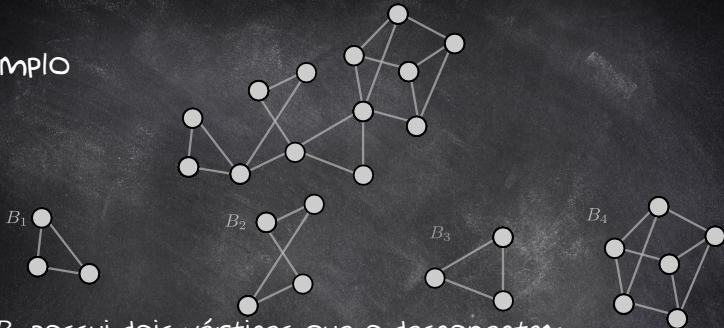


4 blocos

- **Fato:** Dois blocos diferentes em um grafo têm no máximo um vértice em comum.
- **Fato:** Cada aresta de um grafo G está em um único bloco. Portanto, os blocos formam uma partição de $E(G)$.

Luís Felipe
21/09/22

Exemplo



- B_2 possui dois vértices que o desconectam.
- B_1 e B_3 são K_3 's, portanto, 2-conexos.
- B_4 não possui dois vértices que o desconectam.
- B_1, B_2, B_3 e B_4 são 2-conexos. Logo, também são 1-conexos.
- De modo geral, todo grafo k -conexo também é $(k - i)$ -conexo, $i = 1, \dots, k - 1$.

Luís Felipe
21/09/22

Como caracterizar grafos k -conexos?

- Vimos na aula de hoje os conceitos de: articulação; corte de vértices; grafos k -conexos; grafos k -aresta conexos; relacionamos κ , κ' e δ ; vimos Blocos.
- Sabemos caracterizar os grafos **1-conexos**. Como?
 - ▶ G é 1-conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices u e v existe pelo menos 1 caminho entre eles.
- E sobre os grafos **2-conexos**? Conseguimos alguma caracterização? Sim!!!!
 - ▶ G é 2-conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices u e v existem pelo menos 2 caminhos sem vértices em comum, exceto os próprios u e v . (Whitney)
- E sobre os grafos **k -conexos**?
 - ▶ G é k -conexo se, e somente se, para qualquer par de vértices u e v existem pelo menos k caminhos sem vértices em comum, exceto os próprios u e v . (Menger)
- Veremos este assunto na próxima aula!!!!