

# Aula 14: Técnicas de Demonstrações (parte II)

Luís Felipe

UFF

17 de Novembro de 2020

Luis Felipe  
11/11/20

## Na aula passada...

- Definimos os conceitos de Axioma, Proposição, Teorema, Lema e Corolário
- Vimos como fazer uma **demonstração direta**
  - ▶ Para mostrar um enunciado  $p \rightarrow q$ , usamos informações sobre  $p$ , e "trabalhando" nisso, conseguimos concluir  $q$ .
- Vimos como fazer uma **demonstração por contrapositiva**
  - ▶ Primeiramente, lembre que  $p \rightarrow q$  e  $\neg q \rightarrow \neg p$  são expressões equivalentes (**Semana 1 - tabela de equivalências**).
  - ▶ Para mostrar um enunciado  $p \rightarrow q$ , como  $p \rightarrow q$  é equivalente a  $\neg q \rightarrow \neg p$ , usamos informações sobre  $\neg q$ , e "trabalhando" nisso, conseguimos concluir  $\neg p$ .

Luis Felipe  
11/11/20

Na aula de hoje...

- Veremos como fazer uma demonstração por contradição
- Veremos como fazer uma demonstração por casos

# Demonstração por Contradição

Já vimos que a negação de  $p \rightarrow q$  é  $p \wedge \neg q$ .

Recordar é viver:

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

$p$	$q$	$\neg p \vee q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Como  $p \rightarrow q$  é equivalente a  $\neg p \vee q$ , então  $\neg(p \rightarrow q)$  é equivalente a  $\neg(\neg p \vee q)$ . Pela **Lei de De Morgan**, temos que  $\neg(\neg p \vee q)$  é equivalente a  $p \wedge \neg q$ .

Um enunciado só pode ser ou **verdadeiro** ou **falso**. Assim, mostrar  $p \rightarrow q$  verdadeiro **por contradição**:

- Supomos que  $p \rightarrow q$  seja **falso**. Ou seja, suponha que  $p \wedge \neg q$  seja **verdadeiro**;
- Após uma sequência de argumentos válidos, chegaremos em uma conclusão **contraditória**.

Luis Felipe  
11/11/20

## Ou seja...

- Para mostrar que  $p \rightarrow q$  seja verdadeiro por contradição, "trabalhamos" com a expressão  $p \wedge \neg q$ .
- Uma demonstração por contradição ou por absurdo, supõe-se que a hipótese  $p$  seja verdadeira e a tese  $q$  seja falsa, a fim de, após uma sequência de argumentos válidos, chegar em uma conclusão contraditória.
- Uma vez que a hipótese contraditória conduziu a um absurdo, concluímos que negar a tese foi um erro e, portanto, a tese é verdadeira.
- Observe que demonstração por contradição é diferente de demonstração por contrapositiva. Isso porque na contrapositiva só temos em mãos  $\neg q$ .

## Exemplos:

**Proposição 1.** Se  $A$  é um conjunto arbitrário, então  $\emptyset \subseteq A$ .

**Demonstração:** Por absurdo, suponha  $A$  um conjunto arbitrário e  $\emptyset \not\subseteq A$ .

Por definição de subconjunto,  $B$  é subconjunto de  $A$  se todo elemento de  $B$  é elemento de  $A$ .

Equivalentemente,  $B$  não é subconjunto de  $A$  se houver algum elemento de  $B$  que não for elemento de  $A$ .

Dessa forma,  $\emptyset$  possui algum elemento que não é elemento de  $A$ . Mas  $\emptyset$  é um conjunto sem elementos. Ou seja, temos uma contradição.

Assim,  $\emptyset$  é subconjunto de  $A$ .

Luis Felipe 17/11/20  
**Proposição 2**  $\sqrt{2}$  não é um número racional.

**Demonstração:** Por absurdo, suponha que

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b}, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^*.$$

Como qualquer número racional possui uma forma irredutível, ou seja, sem poder ser simplificada, então tome

$\sqrt{2} = \frac{a}{b}$  tal que  $a$  e  $b$  não podem ser ambos pares. Assim:

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b} \therefore 2 = \left(\frac{a}{b}\right)^2 \therefore 2 = \frac{a^2}{b^2}$$

Continuando, temos que:  $a^2 = 2b^2$ . Assim,  $a^2$  é um número par. Dessa forma, temos que  $a$  é também um número par. (mostre por contrapositiva com o que vimos na aula 13: se  $n^2$  é par então  $n$  é par)

Assim, como  $a$  é par, temos que  $a = 2k$ , para  $k \in \mathbb{Z}$ . Na equação  $a^2 = 2b^2$ , temos:

$$\begin{aligned} 2 &= \frac{(2k)^2}{b^2} \\ 2 &= \frac{4k^2}{b^2} \\ 2b^2 &= 4k^2 \\ b^2 &= 2k^2 \end{aligned}$$

Concluímos, assim, que  $b^2$  é par, e da mesma forma como  $a$ ,  $b$  é também par. Contradição, pois  $a$  e  $b$  não são ambos pares.

Luis Felipe  
11/11/20

# Demonstração por Casos

- Numa demonstração **por casos**, particionamos o universo de possibilidades em um número finito de casos e demonstramos cada um deles separadamente.
- Qualquer técnica de demonstração pode ser utilizada para demonstrar cada caso individualmente.



**Proposição 3.** Sejam  $x, y \in \mathbb{Z}$ . Se  $x, y$  têm a mesma paridade, então  $x + y$  é par.

Dica: Quais as possibilidades para  $x, y$  se  $x, y$  têm a mesma paridade? **Caso 1:**  $x$  e  $y$  são AMBOS pares; **Caso 2:**  $x$  e  $y$  são AMBOS Ímpares.

**OBS.:** Demonstrada a Proposição 3, podemos enunciar os seguintes Teorema e Corolário.

**Teorema 1**  $x + y$  é par sse  $x, y$  têm a mesma paridade.

Como mostrar um sse? (**Obs.:** Lembra? sse é lido como **se, e somente se,**) Assim, temos dois casos pra tratar:

- **Caso 1:** Se  $x + y$  é par então  $x, y$  têm a mesma paridade.
  - ▶ Caso 1 é chamado de **ida do sse**, denotado por  $\rightarrow$ .
- **Caso 2:** Se  $x, y$  têm a mesma paridade então  $x + y$  é par.
  - ▶ Caso 2 é chamado de **volta do sse**, denotado por  $\leftarrow$ .

**Corolário.** Se  $x + y$  é par e  $y + z$  é par, então  $x + z$  é par.

**Demonstração:** Pelo Teorema 1, como  $x + y$  é par, então  $x, y$  possuem mesma paridade. Da mesma forma que como  $y + z$  é par, então  $y, z$  possuem mesma paridade. Portanto,  $x, y, z$  possuem mesma paridade. Assim,  $x + z$  é par.

Luis Felipe  
11/1/20

**Proposição 4:** Todo inteiro que é um cubo perfeito é um múltiplo de 9 ou um múltiplo de 9 mais 1 ou um múltiplo de 9 menos 1.

**Dica:** Um inteiro qualquer é um múltiplo de 3 ou um múltiplo de 3 mais 1 ou menos 1.

Assim, considere os casos: **caso 1:**  $n = 3k$ . Analise  $(3k)^3$ ; **caso 2:**  $n = 3k + 1$ . Analise  $(3k + 1)^3$ ; **caso 3:**  $n = 3k - 1$ . Analise  $(3k - 1)^3$ .