

Aula 14: Técnicas de Demonstrações (parte II)

Luís Felipe

UFF

17 de Novembro de 2020

Luis Felipe
11/11/20

Na aula passada...

- Definimos os conceitos de Axioma, Proposição, Teorema, Lema e Corolário
- Vimos como fazer uma **demonstração direta**
 - ▶ Para mostrar um enunciado $p \rightarrow q$, usamos informações sobre p , e "trabalhando" nisso, conseguimos concluir q .
- Vimos como fazer uma **demonstração por contrapositiva**
 - ▶ Primeiramente, lembre que $p \rightarrow q$ e $\neg q \rightarrow \neg p$ são expressões equivalentes (**Semana 1 - tabela de equivalências**).
 - ▶ Para mostrar um enunciado $p \rightarrow q$, como $p \rightarrow q$ é equivalente a $\neg q \rightarrow \neg p$, usamos informações sobre $\neg q$, e "trabalhando" nisso, conseguimos concluir $\neg p$.

Luis Felipe
11/11/20

Na aula de hoje...

- Veremos como fazer uma demonstração por contradição
- Veremos como fazer uma demonstração por casos

Demonstração por Contradição

Já vimos que a negação de $p \rightarrow q$ é $p \wedge \neg q$.

Recordar é viver:

p	q	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

p	q	$\neg p \vee q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Como $p \rightarrow q$ é equivalente a $\neg p \vee q$, então $\neg(p \rightarrow q)$ é equivalente a $\neg(\neg p \vee q)$. Pela **Lei de De Morgan**, temos que $\neg(\neg p \vee q)$ é equivalente a $p \wedge \neg q$.

Um enunciado só pode ser ou **verdadeiro** ou **falso**. Assim, mostrar $p \rightarrow q$ verdadeiro **por contradição**:

- Supomos que $p \rightarrow q$ seja **falso**. Ou seja, suponha que $p \wedge \neg q$ seja **verdadeiro**;
- Após uma sequência de argumentos válidos, chegaremos em uma conclusão contraditória.

Luis Felipe
11/11/20

Ou seja...

- Para mostrar que $p \rightarrow q$ seja verdadeiro por contradição, "trabalhamos" com a expressão $p \wedge \neg q$.
- Uma demonstração por contradição ou por absurdo, supõe-se que a hipótese p seja verdadeira e a tese q seja falsa, a fim de, após uma sequência de argumentos válidos, chegar em uma conclusão contraditória.
- Uma vez que a hipótese contraditória conduziu a um absurdo, concluímos que negar a tese foi um erro e, portanto, a tese é verdadeira.
- Observe que demonstração por contradição é diferente de demonstração por contrapositiva. Isso porque na contrapositiva só temos em mãos $\neg q$.

Exemplos:

Proposição 1. Se A é um conjunto arbitrário, então $\emptyset \subseteq A$.

Demonstração: Por absurdo, suponha A um conjunto arbitrário e $\emptyset \not\subseteq A$.

Por definição de subconjunto, B é subconjunto de A se todo elemento de B é elemento de A .

Equivalentemente, B não é subconjunto de A se houver algum elemento de B que não for elemento de A .

Dessa forma, \emptyset possui algum elemento que não é elemento de A . Mas \emptyset é um conjunto sem elementos. Ou seja, temos uma contradição.

Assim, \emptyset é subconjunto de A .

Luis Felipe 17/11/20
Proposição 2 $\sqrt{2}$ não é um número racional.

Demonstração: Por absurdo, suponha que

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b}, a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}^*.$$

Como qualquer número racional possui uma forma irredutível, **ou seja, sem poder ser simplificada**, então tome

$\sqrt{2} = \frac{a}{b}$ tal que a e b não podem ser ambos pares. Assim:

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b} \therefore 2 = \left(\frac{a}{b}\right)^2 \therefore 2 = \frac{a^2}{b^2}$$

Continuando, temos que: $a^2 = 2b^2$. Assim, a^2 é um número par. Dessa forma, temos que a é também um número par. **(mostre por contrapositiva com o que vimos na aula 13: se n^2 é par então n é par)**

Assim, como a é par, temos que $a = 2k$, para $k \in \mathbb{Z}$. Na equação $a^2 = 2b^2$, temos:

$$\begin{aligned} 2 &= \frac{(2k)^2}{b^2} \\ 2 &= \frac{4k^2}{b^2} \\ 2b^2 &= 4k^2 \\ b^2 &= 2k^2 \end{aligned}$$

Concluímos, assim, que b^2 é par, e da mesma forma como a , b é também par. Contradição, pois a e b não são ambos pares.

Luis Felipe
11/11/20

Demonstração por Casos

- Numa demonstração **por casos**, particionamos o universo de possibilidades em um número finito de casos e demonstramos cada um deles separadamente.
- Qualquer técnica de demonstração pode ser utilizada para demonstrar cada caso individualmente.

Luis Felipe
17/11/20

Proposição 3. Sejam $x, y \in \mathbb{Z}$. Se x, y têm a mesma paridade, então $x + y$ é par.

Dica: Quais as possibilidades para x, y se x, y têm a mesma paridade? **Caso 1:** x e y são AMBOS pares; **Caso 2:** x e y são AMBOS Ímpares.

OBS.: Demonstrada a Proposição 3, podemos enunciar os seguintes Teorema e Corolário.

Teorema 1 $x + y$ é par sse x, y têm a mesma paridade.

Como mostrar um sse? (**Obs.:** Lembra? sse é lido como **se, e somente se,**) Assim, temos dois casos pra tratar:

- **Caso 1:** Se $x + y$ é par então x, y têm a mesma paridade.
 - ▶ Caso 1 é chamado de **ida do sse**, denotado por \rightarrow .
- **Caso 2:** Se x, y têm a mesma paridade então $x + y$ é par.
 - ▶ Caso 2 é chamado de **volta do sse**, denotado por \leftarrow .

Corolário. Se $x + y$ é par e $y + z$ é par, então $x + z$ é par.

Demonstração: Pelo Teorema 1, como $x + y$ é par, então x, y possuem mesma paridade. Da mesma forma que como $y + z$ é par, então y, z possuem mesma paridade. Portanto, x, y, z possuem mesma paridade. Assim, $x + z$ é par.

Luis Felipe
11/1/20

Proposição 4: Todo inteiro que é um cubo perfeito é um múltiplo de 9 ou um múltiplo de 9 mais 1 ou um múltiplo de 9 menos 1.

Dica: Um inteiro qualquer é um múltiplo de 3 ou um múltiplo de 3 mais 1 ou menos 1.

Assim, considere os casos: **caso 1:** $n = 3k$. Analise $(3k)^3$; **caso 2:** $n = 3k + 1$. Analise $(3k + 1)^3$; **caso 3:** $n = 3k - 1$. Analise $(3k - 1)^3$.