



Universidade Federal Fluminense
Disciplina: Análise e Síntese de Algoritmos
Professor: Luís Felipe

Gabarito (algumas ideias por alto de respostas) Lista de exercícios 1 – Eficiência computacional (parte I)

1. Escreva as seguintes funções em notação O : $n^3 - 1$, $n^2 + 2 \log n$, $3n^n + 5 \cdot 2^n$, $(n - 1)^n + n^{n-1}$, *googol*, $100^{100^{100^{100}}}$.

Resposta: $n^3 - 1 = O(n^3)$; $n^2 + 2 \log n = O(n^2)$; $3n^n + 5 \cdot 2^n = O(n^n)$; $(n - 1)^n + n^{n-1} = O(n^n)$; *googol* = $10^{100} = O(1)$; $100^{100^{100^{100}}} = O(1)$

2. Ponha as funções em notação O obtidas na Questão 1 em ordem não decrescente.

Resposta: Imediato do item anterior: $O(1)$, $O(1)$, $O(n^2)$, $O(n^3)$, $O(n^n)$, $O(n^n)$.

3. Determinar a expressão da complexidade média de uma busca não ordenada de n chaves, n par, em que as probabilidades de busca das chaves de ordem ímpar são iguais entre si, sendo que esse valor é igual ao dobro da probabilidade de qualquer chave par. Supor, ainda, que a probabilidade de a chave se encontrar na lista é igual a q .

Resposta: Seja p a probabilidade de uma chave ímpar. Temos então que a probabilidade de uma chave par é $\frac{p}{2}$. Distribuindo a probabilidade q pelas n chaves, temos que:

$$(n/2)p + (n/2)(p/2) = q.$$

Concluimos que $p = \frac{4q}{3n}$. Logo, a expressão da complexidade média neste caso é dada pela expressão:

$$C.M. = (1 + 3 + \dots + n - 1) \frac{4q}{3n} + (2 + 4 + \dots + n) \frac{2q}{3n} + n(1 - q),$$

onde a parcela final $n(1 - q)$ refere-se ao caso em que a informação procurada não se encontra na lista.

4. Seja f_1, f_2, \dots, f_n uma sequência de elementos definida do seguinte modo: $f_1 = 0, f_2 = 1, f_3 = 1, f_j = f_{j-1} - f_{j-2} + f_{j-3}$, para $j > 3$. Elabore um algoritmo não recursivo para determinar o elemento f_n da sequência. Calcule sua complexidade em função de n .

Resposta:

$f[1] := 0;$

$f[2] := 1;$

$f[3] := 1;$

para $j = 4 \dots n$ faça: $f[j] := f[j - 1] - f[j - 2] + f[j - 3];$

Note que os elementos são preenchidos percorrendo o vetor uma única vez. Cada elemento é obtido com complexidade constante, pela consulta e soma dos três elementos anteriores. Sendo assim, a complexidade do algoritmo acima é $O(n)$.

5. Suponha você esteja escolhendo um dentre os três seguintes algoritmos para resolver um problema:

- Algoritmo A resolve o problema dividindo-o em cinco subproblemas com metade do tamanho, resolve cada subproblema recursivamente e combina as soluções em tempo linear.
- Algoritmo B resolve o problema de tamanho n recursivamente resolvendo dois subproblemas de tamanho $n - 1$ e combina as soluções em tempo constante.
- Algoritmo C resolve o problema dividindo-o em nove subproblemas com um terço do tamanho, resolve cada subproblema recursivamente e combina as soluções em tempo quadrático.

- (a) Quais são as fórmulas recursivas dos tempos desses algoritmos?

Resposta:

Algoritmo A: $T(n) = 5T(n/2) + O(n);$

Algoritmo B: $T(n) = 2T(n - 1) + O(1);$

Algoritmo C: $T(n) = 9T(n/3) + O(n^2).$

- (b) Quais são as complexidades desses algoritmos?

Resposta:

Algoritmo A: Pelo Teorema Mestre, temos: $a = 5, b = 2, f(n) = O(n)$. $n^{\log_b a} = n^{\log_2 5} > n^2$, assim $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$. Portanto, $T(n) = O(n^{\log_2 5})$.

Algoritmo B: Essa recorrência não se encaixa ao Teorema Mestre. Porém, observe que o número de subproblemas dobra n vezes combinando as soluções em tempo $O(1)$. Dessa forma, $T(n) = O(2^n)$.

Algoritmo C: Pelo Teorema Mestre, temos: $a = 9, b = 3, f(n) = O(n^2)$. $n^{\log_b a} = n^{\log_3 9} = n^2$, assim $f(n) = O(n^{\log_b a})$. Portanto, $T(n) = O(n^2 \log n)$.

- (c) Qual desses algoritmos você escolheria caso quisesse o mais eficiente?

Resposta:

Algoritmo C.

6. Resolva as seguintes relações recorrência e notação O . Caso resolva pelo Teorema Mestre, exiba os valores de a , b e d do teorema.

(a) $T(n) = 2T(n/3) + 1$

(b) $T(n) = 7T(n/7) + n$

(c) $T(n) = 49T(n/25) + n^{3/2 \log n}$

(d) $T(n) = T(n - 1) + n^c$, onde $c \geq 1$

(e) $T(n) = 2T(n - 1) + 1$

7. Considere a seguinte função $f(n)$:

```
função f(n)
  se n>1 entao:
    imprima(estudando)
    f(n/2)
    f(n/2)
```

Assumindo que n seja uma potência de 2, quantas palavras **estudando** são impressas? Escreva uma relação de recorrência da função $f(n)$ e resolva-a.

Resposta:

A recorrência é $T(n) = 2T(n/2) + 1$. Pelo Teorema Mestre, temos que são impressas $O(n)$ linhas.

8. Assuma a existência de um algoritmo $\text{mult}(x, y)$ que faça a multiplicação de números binários com n bits cada, cujos inteiros associados são x e y , e que este algoritmo possua complexidade de tempo n^a , para $a = \log_2 3$. Queremos converter um inteiro decimal 10^n em sua representação binária (Considere n uma potência de 2).

Dylan precisava realizar esta tarefa, mas ele estava com muita fome. Então ele escreveu uma parte do algoritmo naquele instante e deixou o restante do algoritmo, assim como sua análise, para fazer após sua refeição. Seu algoritmo ficou assim:

```
função pot2bin(n)
  se n=1 então:
    retorne 1010
  senão:
    z = ??? % depois termino
    retorne mult(z, z)
```

- (a) Ajude Dylan. Termine seu algoritmo. Bom, acho que fica assim: $z = \text{pot2bin}(n/2)$

Resposta:

$$z = \text{pot2bin}(n/2).$$

- (b) Como Dylan fez um excelente curso de ASA e já estava bem alimentado, ele fez corretamente a análise de complexidade deste seu algoritmo. Qual resultado ele obteve?

Resposta:

$$T(n) = T(n/2) + n^{\log_2 3}. \text{ Pelo Teorema Mestre, temos: } O(n^{\log_2 3}).$$

9. Dados dois inteiros a e b de n bits cada, podemos aplicar o algoritmo de Euclides para obter o $\text{mdc}(a, b)$. Ao estudar este algoritmo, Dylan foi desafiado a obter um algoritmo por divisão e conquista para obter $\text{mdc}(a, b)$.

Ele teve a seguinte inspiração divina:

$$\text{mdc}(a, b) = \begin{cases} 2\text{mdc}(a/2, b/2), & \text{se } a, b \text{ são pares} \\ \text{mdc}(a, b/2), & \text{se } a \text{ é ímpar, } b \text{ é par} \\ \text{mdc}((a-b)/2, b), & \text{se } a, b \text{ são ímpares} \end{cases}$$

Dessa vez, Dylan precisava ir para a academia, então ele deixou para concluir sua tarefa quando voltasse:

- (a) Dylan precisa provar que sua ideia está correta. Prove, matematicamente, que ele tem uma intuição muito boa.

Resposta:

Se a e b são pares, 2 é um divisor comum de a e b . Assim, o $\text{mdc}(a, b)$ será igual a duas vezes $\text{mdc}(a/2, b/2)$. Se a é ímpar e b é par, então 2 não é divisor de a , e portanto, podemos remover 2 da fatoração de b sem problema, dado que não é divisor comum de a e b . Se a e b são ímpares, temos que $a-b$ é par. Além disso, $\text{mdc}(a, b) = \text{mdc}(a-b, b)$. Portanto, pelo caso anterior temos que $\text{mdc}(a, b) = \text{mdc}(a-b, b) = \text{mdc}((a-b)/2, b)$.

- (b) Escreva um algoritmo recursivo baseado na ideia de Dylan.

Resposta:

```
mdc(a, b):
  se a=b então:
    retorne a
  senão se (a é par & b é par):
    retorne 2.mdc(a/2, b/2)
  senão se (a é ímpar & b é par):
    retorne mdc(a, b/2)
  senão se (a é ímpar & b é ímpar & a>b):
    retorne mdc((a-b)/2, b)
  senão se (a é ímpar & b é ímpar & a<b):
    retorne mdc(a, (b-a)/2)
```

- (c) Qual a relação de recorrência do algoritmo o item 9b? Qual a complexidade deste algoritmo? (Dica: dado um inteiro x com n bits, $x/2$ possui $n - 1$ bits).

Resposta:

Assuma que a e b são números com n -bits. Assim, o tamanho de a e b é $2n$ bits. Considerando as condições, todos os casos, exceto quando a é ímpar e b é par, diminui o tamanho de a e b para $2n - 2$ bits, enquanto quando a é ímpar e b é par diminui para $2n - 1$ bits. Cada operação possui tempo constante, dado que estamos multiplicação ou dividindo os números por 2. Para os casos de subtração de dois números n -bits cada, temos cn operações, para c é uma constante. Dessa forma, o pior caso da recorrência é dado por:

$$\begin{aligned} T(2n) &= T(2n - 1) + cn \\ T(2n - 1) &= T(2n - 2) + cn \\ T(2n - 2) &= T(2n - 3) + c(n - 1) \text{ dois operandos possuem } n - 1 \text{ bits} \\ T(2n - 3) &= T(2n - 4) + c(n - 1) \\ \dots & \\ T(2) &= T(1) + c \end{aligned}$$

Assim, $T(2n) = 2c \sum_{i=1}^n i$. O que implica em $O(n^2)$.

- (d) Dylan obteve algum ganho de complexidade em relação ao algoritmo de Euclides? (Dica: lembre da complexidade da multiplicação de dois inteiros de n bits cada, assim como da dica do item 9c).

Resposta:

O algoritmo de Euclides possui complexidade $O(n^3)$. Assim, o algoritmo do item anterior é mais eficiente.

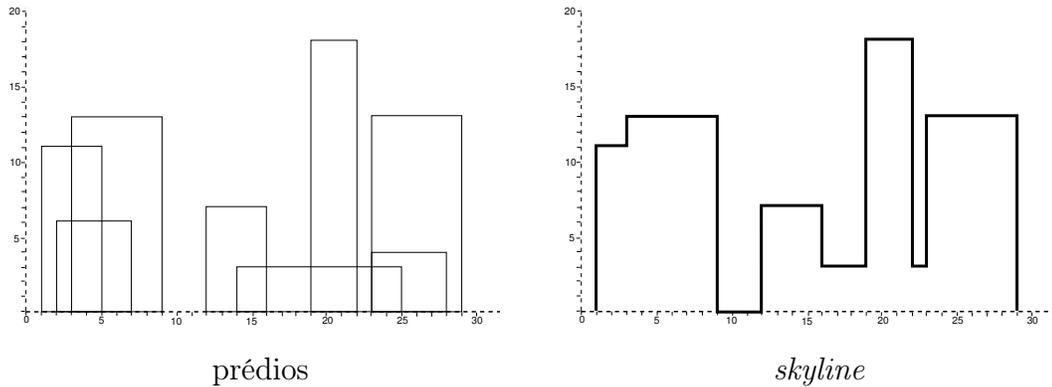
10. Queremos obter um algoritmo por divisão e conquista que compute o *skyline* de n prédios.

Um prédio P_i é representado pela tripla $(\mathbf{E}_i, A_i, \mathbf{D}_i)$, onde \mathbf{E}_i e \mathbf{D}_i denotam as coordenadas x mais à esquerda e mais à direita de P_i , respectivamente, e A_i denota a altura de P_i .

O *skyline* de n prédios é uma lista de coordenadas x e alturas que conectam os prédios, ordenados da esquerda para direita. (note que esta lista tem tamanho no máximo $4n$).

Exemplo: O *skyline* dos prédios $(\mathbf{3}, 13, \mathbf{9}), (\mathbf{1}, 11, \mathbf{5}), (\mathbf{12}, 7, \mathbf{16}), (\mathbf{14}, 3, \mathbf{25}),$
 $(\mathbf{19}, 18, \mathbf{22}), (\mathbf{2}, 6, \mathbf{7}), (\mathbf{23}, 13, \mathbf{29})$ e $(\mathbf{23}, 4, \mathbf{28})$ é

$(\mathbf{1}, 11, \mathbf{3}, 13, \mathbf{9}, 0, \mathbf{12}, 7, \mathbf{16}, 3, \mathbf{19}, 18, \mathbf{22}, 3, \mathbf{23}, 13, \mathbf{29}, 0)$



- (a) Sabendo que o tamanho do *skyline* é o total de elementos (coordenadas e alturas) existentes na sua lista (No exemplo apresentado, o tamanho da *skyline* é 18), descreva um algoritmo que combina o *skyline* A de tamanho n_1 e o *skyline* B de tamanho n_2 no *skyline* de tamanho $O(n_1 + n_2)$. Seu algoritmo deve ter complexidade $O(n_1 + n_2)$.

Resposta:

Criamos uma lista L , inicialmente vazia, e fazemos uma varredura em A e B da seguinte forma: obtemos o menor dentre os E_1 's de A e de B e atualizamos L , juntamente com sua altura respectiva; após isso, obtemos a coordenada x seguinte entre A e B , atualizamos em L se altura correspondente for maior do que a corrente. Prosseguimos com esse procedimento enquanto houver coordenadas em A e B . Como cada coordenada de A e B é visitada uma única vez, temos a complexidade de $O(n_1 + n_2)$.

- (b) Descreva um algoritmo de complexidade $O(n \log n)$ para obter o *skyline* de uma sequência de n prédios.

Resposta:

Skyline(n prédios):

Se $n = 1$:

retorne o prédio

$A = \text{Skyline}(\text{os primeiros } n/2 \text{ prédios})$

$B = \text{Skyline}(\text{os últimos } n/2 \text{ prédios})$

merge A e B como Item (a) acima e retorne skyline de A e B

Note que a recorrência é a mesma do Mergesort, com solução $O(n \log n)$.