Aula 16 - 3-coloração

Luís Felipe

UFF

16 de Novembro de 2023

Exemplo de problema Y para $Y \propto CIRCUIT SAT$

Exemplo de Problema Y(215):

Exemplo de problema Y para $Y \propto CIRCUIT SAT$

Exemplo de Problema Y(215):

Dados: Um grafo G.

Pergunta: G contém um conjunto independente de cardinalidade 2?

Exemplo de problema Y para $Y \propto CIRCUIT SAT$

Exemplo de Problema Y(215):

Dados: Um grafo G.

Pergunta: G contém um conjunto independente de

cardinalidade 2?

Note que $215 \in \mathcal{NP}$.

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.



215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.



Para cada par de vértices, crie um vértice no circuito

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.





Assim, há C(n,2) vértices. Cada vértice associamos a existência ou não da aresta em G, com valores fixos 0 ou 1

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.





Cada par de vértices associa a dois vértices do grafo. Assim, criamos uma nova fonte para cada vértice Luis Ceine

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.



Cada par de vértices do lado direito associa ou não uma aresta. Assim, relacionamos todos os pares com o conectivo /\

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.

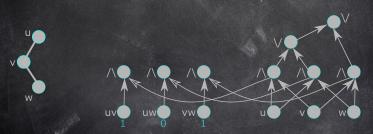


Cada par de vértices do lado direito associa a um vértice do lado esquerdo. Assim, correspondamos com conectivo /\

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.

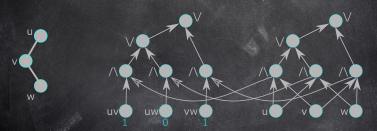


Queremos saber se é possível escolher pelo menos 2 vértices do lado direito. Assim, usemos o conectivo \lor

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.

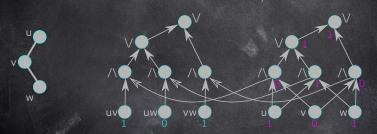


Analogamente, do lado esquerdo, queremos saber se é possível escolher pelo menos 1 aresta. Usemos o conectivo V

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.

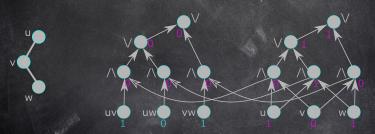


A ideia é do lado direito atribuirmos valores 1 quando vértices estão em um mesmo conjunto independente.

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.

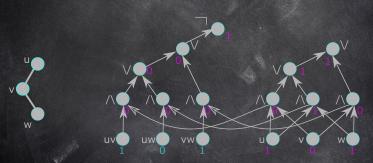


Por outro lado, do lado esquerdo, uma não aresta é fixa com valor 0, isso faz propagar 0 do lado esquerdo

215 × CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.

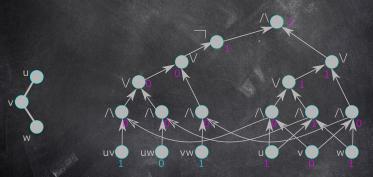


Assim, como queremos associar resposta SIM para 2IS com reposta 1 do CIRCUIT-SAT, usemos o conectivo

215 x CIRCUIT SAT

Teorema. 215 x CIRCUIT SAT

Prova: Dado G, uma entrada genérica do problema 215, precisamos construir um circuito particular, entrada do CIRCUIT SAT.



E juntemos ambos os lados com o conectivo /\

Resta mostrar que:

Existe 2/5 para $G\leftrightarrow$ Existe atribuição cuja saída é 1 para CIRCUITSAT.

Resta mostrar que:

Existe 2/5 para $G\leftrightarrow$ Existe atribuição cuja saída é 1 para CIRCUITSAT.

(
ightarrow) Às variáveis que estão no independente, atribua valor 1. Às outras, valor 0.

Resta mostrar que:

Existe 2/5 para $G\leftrightarrow$ Existe atribuição cuja saída é 1 para CIRCUIT SAT.

- (o) Às variáveis que estão no independente, atribua valor 1
- Às outras, valor 0.
- (\leftarrow) Se o CIRCUIT SAT teve saída 1, pelo menos duas variáveis receberam valor 1 e existe uma entrada fixa com valor 0.

Resta mostrar que:

Existe 2/5 para $G\leftrightarrow$ Existe atribuição cuja saída é 1 para CIRCUIT SAT.

- (
 ightarrow) Às variáveis que estão no independente, atribua valor 1
- Às outras, valor 0.
- (\leftarrow) Se o CIRCUIT SAT teve saída 1, pelo menos duas variáveis receberam valor 1 e existe uma entrada fixa com valor 0. Posicione os vértices referentes às variáveis com valor 1 no independente.

Luis Ceipe

OBS .:

1. Note que esta redução é necessária mas não é suficiente.

OBS.:

- Note que esta redução é necessária mas não é suficiente.
- 2. 215 é um problema em \mathcal{P} . Prove.

OBS.:

- Note que esta redução é necessária mas não é suficiente.
- 2. 215 é um problema em \mathcal{P} . Prove.
- 3. IS, como visto, é um problema \mathcal{NP} -completo.

Luis Ceipe

OBS .:

- Note que esta redução é necessária mas não é suficiente.
- 2. 215 é um problema em \mathcal{P} . Prove.
- 3. IS, como visto, é um problema \mathcal{NP} -completo.
 - 3.1 Note que quando k é fixo (não é dado da entrada do problema), kIS é polinomial.

Luis Ceipe

OBS .:

- Note que esta redução é necessária mas não é suficiente.
- 2. 215 é um problema em \mathcal{P} . Prove.
- 3. IS, como visto, é um problema \mathcal{NP} -completo.
 - 3.1 Note que quando k é fixo (não é dado da entrada do problema), kIS é polinomial.

Exercícios:

1. 31S & CIRCUIT SAT

OBS .:

- Note que esta redução é necessária mas não é suficiente.
- 2. 215 é um problema em \mathcal{P} . Prove.
- 3. IS, como visto, é um problema \mathcal{NP} -completo.
 - 3.1 Note que quando k é fixo (não é dado da entrada do problema), kIS é polinomial.

Exercícios:

- 1. 31S \propto CIRCUIT SAT
- 2. IS & CIRCUIT SAT

Restrições e Extensões de Problemas

- $\Pi(D,Q)$ e $\Pi'(D',Q')$ problemas de decisão.

Restrições e Extensões de Problemas

- $\Pi(D,Q)$ e $\Pi'(D',Q')$ problemas de decisão.
- Se $D\subseteq D'$ e Q=Q', então Π é uma restrição de Π' .

Restrições e Extensões de Problemas

- $\Pi(D,Q)$ e $\Pi'(D',Q')$ problemas de decisão.
- Se $D \subseteq D'$ e Q = Q', então Π é uma restrição de Π' .
- Π' é uma extensão de Π.

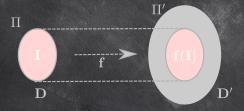
Lema. Sejam Π,Π' problemas tais que Π é uma restrição de Π' . Então, se Π é \mathcal{NP} -completo, então Π' é \mathcal{NP} -difícil.

Lema. Sejam Π,Π' problemas tais que Π é uma restrição de Π' . Então, se Π é \mathcal{NP} -completo, então Π' é \mathcal{NP} -difícil.

Prova: Considere a seguinte transformação de Π em Π' , onde f é a função identidade.

Lema. Sejam Π,Π' problemas tais que Π é uma restrição de Π' . Então, se Π é \mathcal{NP} -completo, então Π' é \mathcal{NP} -difícil.

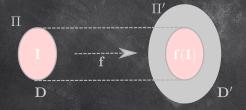
Prova: Considere a seguinte transformação de Π em Π' , onde f é a função identidade.



Luis Feire

Lema. Sejam Π,Π' problemas tais que Π é uma restrição de Π' . Então, se Π é \mathcal{NP} -completo, então Π' é \mathcal{NP} -difícil.

Prova: Considere a seguinte transformação de Π em Π' , onde f é a função identidade.



Então existe uma transformação polinomial $\Pi \propto \Pi'$. Logo, Π' é \mathcal{NP} -difícil

Lena. Sejam Π,Π' dois problemas de decisão tais que Π é restrição de Π' . Então, se Π' admite algoritmo polinomial, então Π também admite.

Lema. Sejam Π,Π' dois problemas de decisão tais que Π é restrição de Π' . Então, se Π' admite algoritmo polinomial, então Π também admite.

Argumento: Se o mais difícil é polinomial, o mais fácil também é.

Provas de NP-completude

Assim, podemos mostrar que um problema é \mathcal{NP} -completo de forma alternativa.

Provas de NP-completude

Assim, podemos mostrar que um problema é \mathcal{NP} -completo de forma alternativa.

Dado um problema Π' (não se sabe se é polinomial ou \mathcal{NP} -completo). Π' é \mathcal{NP} -completo se:

-
$$\Pi' \in \mathcal{NP}$$

Provas de NP-completude

Assim, podemos mostrar que um problema é \mathcal{NP} -completo de forma alternativa.

Dado um problema Π' (não se sabe se é polinomial ou \mathcal{NP} -completo). Π' é \mathcal{NP} -completo se:

- $\Pi' \in \mathcal{NP}$
- \exists restrição de Π' que é \mathcal{NP} -completo.

3-coloração

Teorema 3-coloração é \mathcal{NP} -completo.

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em NP (certificado?).

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT.

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração Seja (X,C) um instância genérica do 3-SAT.

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração Seja (X,C) um instância genérica do 3-SAT. Vamos construir um grafo G=(V,E) da seguinte forma:

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração Seja (X,C) um instância genérica do 3-SAT. Vamos construir um grafo G=(V,E) da seguinte forma: Vértices de G:

3-coloração

Teorema 3-coloração é NP-completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração Seja (X,C) um instância genérica do 3-SAT. Vamos construir um grafo G=(V,E) da seguinte forma: Vértices de G:

- G tem um triângulo base com vértices: v, f, b.

3-coloração

Teorema. 3-coloração é \mathcal{NP} -completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração Seja (X,C) um instância genérica do 3-SAT. Vamos construir um grafo G=(V,E) da seguinte forma: Vértices de G:

- G tem um triângulo Base com vértices: v, f, b.
- Cada variável x_i em X está associada a dois vértices $w_i, \overline{w_i},$ onde w_i corresponde ao literal positivo de x_i e $\overline{w_i}$ ao literal negativo.

3-coloração

Teorema. 3-coloração é \mathcal{NP} -completo.

ldeia da prova: 3-coloração está em \mathcal{NP} (certificado?). Para provar a \mathcal{NP} -dificuldade de 3-coloração, vamos fazer uma redução polinomial a partir do problema \mathcal{NP} -completo 3-SAT. Construção da instância de 3-coloração. Seja (X,C) um instância genérica do 3-SAT. Vamos construir um grafo G=(V,E) da seguinte forma: Vértices de G:

- G tem um triângulo base com vértices: v, f, b.
- Cada variável x_i em X está associada a dois vértices $w_i, \overline{w_i}$, onde w_i corresponde ao literal positivo de x_i e $\overline{w_i}$ ao literal negativo. Cada cláusula corresponde a um P_6 .

us cent MN² Arestas de G: Arestas de G:

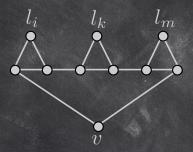
- Cada par $w_i, \overline{w_i}$ forma um triângulo com o vértice b

us ceire Arestas de G:

- Cada par $w_i,\overline{w_i}$ forma um triângulo com o vértice b
- Cada cláusula $c_j = (l_i ee l_k ee l_m)$ forma o seguinte subgrafo:

Luis Feine Arestas de G:

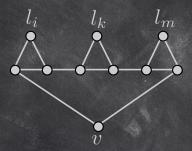
- Cada par $w_i,\overline{w_i}$ forma um triângulo com o vértice b
- Cada cláusula $c_j = (l_i ee l_k ee l_m)$ forma o seguinte subgrafo:



A construção de G está completa.

Lus Feine MArestas de G:

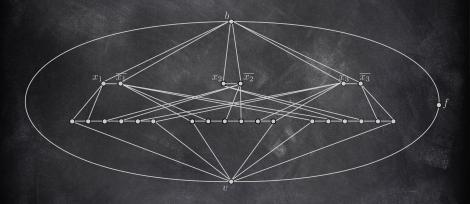
- Cada par $w_i,\overline{w_i}$ forma um triângulo com o vértice b
- Cada dáusula $c_j = (l_i \lor l_k \lor l_m)$ forma o seguinte subgrafo:



A construção de G está completa. A construção é polinomial (argumento).

Exemplo: $(x_1 \lor \overline{x_2} \lor x_3) \land (\overline{x_1} \lor \overline{x_2} \lor x_3) \land (\overline{x_1} \lor x_2 \lor \overline{x_3})$

Exemplo: $(x_1 \lor \overline{x_2} \lor x_3) \land (\overline{x_1} \lor \overline{x_2} \lor x_3) \land (\overline{x_1} \lor x_2 \lor \overline{x_3})$





Resta mostrar que:

 (\rightarrow) Suponha que G está colorido com as cores verde (v), fúcsia (f) e Branco (B).

Resta mostrar que:

- (\rightarrow) Suponha que G está colorido com as cores verde (v), fúcsia (f) e (f) e (f) e (f) (f)
 - O triângulo Base está colorido com as 3 cores: $b \leftarrow$ Branco, $v \leftarrow$ verde e $f \leftarrow$ Fúcsia

Resta mostrar que:

- (\rightarrow) Suponha que G está colorido com as cores verde (v), fúcsia (f) e Branco (B).
 - O triângulo Base está colorido com as 3 cores: $b \leftarrow$ Branco, $v \leftarrow$ verde e $f \leftarrow$ fúcsia
 - Assim, os vértices w_i, w̄_i estão coloridos com verde ou fúcsia.

Resta mostrar que:

LUS FORMA (MA) É 3-colorível sse (Y,C) é satisfazível.

 (\rightarrow) Suponha que G está colorido com as cores verde (v), fúcsia (f) e (f) e (f) e (f) e (f) (

- O triângulo Base está colorido com as 3 cores: $b \leftarrow$ Branco, $v \leftarrow$ verde e $f \leftarrow$ fúcsia
- Assim, os vértices w_i, w̄_i estão coloridos com verde ou fúcsia.
- Vamos definir uma atribuição para as variáveis xi de acordo com a cor recebida por wi

Resta Mostrar Que:

G é 3-colorível sse (Y,C) é satisfazível.

- (\rightarrow) Suponha que G está colorido com as cores verde (v), fúcsia (f) e Branco (B).
 - O triângulo Base está colorido com as 3 cores: $b \leftarrow$ Branco, $v \leftarrow$ verde e $f \leftarrow$ fúcsia
 - Assim, os vértices w_i, w̄_i estão coloridos com verde ou fúcsia.
 - Vamos definir uma atribuição para as variáveis x_i de acordo com a cor recebida por w_i

 $\left(egin{array}{ll} ext{vértice} lpha ext{verde} &
ightarrow & ert ext{iteral} ext{ associado} lpha ext{ falso} \end{array}
ight.$

OBS: Quando falamos que literal é verdadeiro, isso significa que para uma variável x, então esteja com o literal $\bar{x}=V$, ou então com o literal $\bar{x}=V$.

Resta mostrar que:

(MG é 3-colorível sse (Y.C) é satisfazível

 (\rightarrow) Suponha que G está colorido com as cores verde (v), fúcsia (f) e Branco (B).

- O triângulo Base está colorido com as 3 cores: $b \leftarrow$ Branco, $v \leftarrow$ verde e $f \leftarrow$ fúcsia
- Assim, os vértices $w_i, \overline{w_i}$ estão coloridos com verde ou fúcsia.
- Vamos definir uma atribuição para as variáveis x_i de acordo com a cor recebida por w_i

 $\left\{ egin{array}{ll} ext{vértice \'e verde} &
ightarrow & ext{literal associado \'e valso} \ ext{vértice \'e fúcsia} &
ightarrow & ext{literal associado \'e falso} \end{array}
ight.$

OBS: Quando falamos que literal é verdadeiro, isso significa que para uma variável x, então esteja com o literal $\bar{x} = V$, ou então com o literal $\bar{x} = V$.

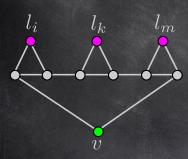
Resta mostrar que tal atribuição satisfaz (X, C).

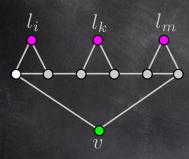
Luis Feine

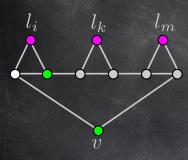
Suponha que tal atribuição não satisfaça (X,C).

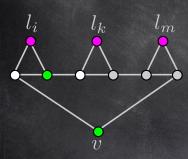
Suponha que tal atribuição não satisfaça (X, C). Neste caso, existe uma cláusula onde todo literal é falso.

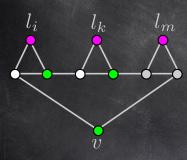
Suponha que tal atribuição não satisfaça (X, C). Neste caso, existe uma cláusula onde todo literal é falso. Assim, os topos dos triânqulos estão coloridos de fúcsia.

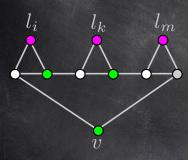












 (\leftarrow) Se (X,C) é satisfazível, então G é 3-colorível. Vamos apresentar uma 3-coloração para G.

- Os vértices b, f, v do triânqulo Base são coloridos com Branco, fúcsia e verde, respectivamente.

- (\leftarrow) Se (X,C) é satisfazível, então G é 3-colorível. Vamos apresentar uma 3-coloração para G.
 - os vértices b, f, v do triângulo Base são coloridos com Branco, fúcsia e verde, respectivamente.
 - os vértices w_i e $\overline{w_i}$ serão coloridos de acordo com o valor verdade do literal associado ao x_i .

- (\leftarrow) Se (X,C) é satisfazível, então G é 3-colorível. Vamos apresentar uma 3-coloração para G.
 - os vértices b, f, v do triângulo Base são coloridos com Branco, fúcsia e verde, respectivamente.
 - os vértices w_i e $\overline{w_i}$ serão coloridos de acordo com o valor verdade do literal associado ao x_i .

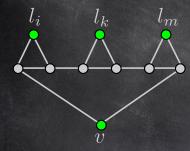
igg(literal de x_i é verdadeiro ightarrow vértice associado é verde igg(literal de x_i é falso ightarrow vértice associado é fúcsia

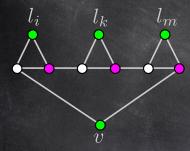
- (\leftarrow) Se (X,C) é satisfazível, então G é 3-colorível. Vamos apresentar uma 3-coloração para G.
 - Os vértices b, f, v do triângulo Base são coloridos com Branco, fúcsia e verde, respectivamente.
 - os vértices w_i e $\overline{w_i}$ serão coloridos de acordo com o valor verdade do literal associado ao x_i .

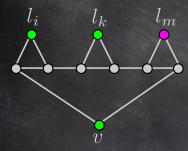
```
\left\{egin{array}{ll} 	ext{literal de $x_i$ \'e verdadeiro} &
ightarrow 	ext{v\'ertice associado} \'e verde \ 	ext{literal de $x_i$ \'e falso} &
ightarrow 	ext{v\'ertice associado} \'e fúcsia \ \end{array}
ight.
```

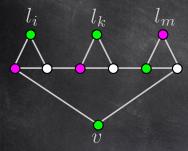
- Falta colorir as componentes cláusula.

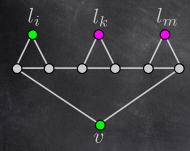
Luis Feile

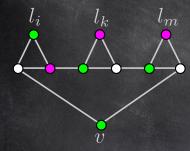


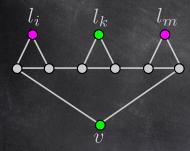


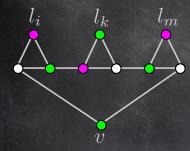


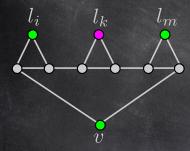


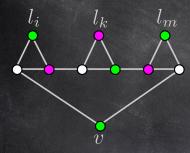




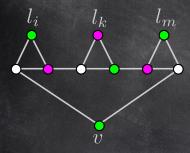








Note que, como as cláusulas são satisfeitas, os topos das componentes cláusula podem ser coloridos com todas as distribuições dentre: vvv, vvf, ou vff.



A 3-coloração está completa.

