

# Aula 14 - Reduções polinomiais

Luís Felipe

UFF

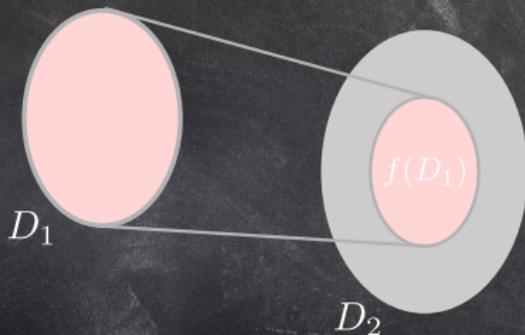
26 de Outubro de 2023

# Transformações entre problemas

- Um problema  $\Pi_1(D_1, Q_1)$  se **transforma** em outro problema  $\Pi_2(D_2, Q_2)$  quando existe uma função  $f : D_1 \rightarrow D_2$  que satisfaça:

Para cada instância  $I_1 \in D_1$ ,  $I_1$  possui resposta **SIM** (**NÃO**) em  $\Pi_1 \leftrightarrow f(I_1)$  possui resposta **SIM** (**NÃO**) em  $\Pi_2$ .

- Em outras palavras, se sabe-se resolver  $\Pi_2$  então resolve-se  $\Pi_1$ .



# Transformações polinomiais

- Se a função  $f$  for computável em tempo polinomial no tamanho de  $D_1$ , então a transformação é dita polinomial.



- Se for conhecido um algoritmo para  $\Pi_2$ , então a transformação polinomial conduz a um algoritmo polinomial para resolver  $\Pi_1$ .
- Se  $\Pi_1$  for polinomialmente transformável em  $\Pi_2$ , usamos a notação  $\Pi_1 \propto \Pi_2$ .
- Em outras palavras, se  $\Pi_1 \propto \Pi_2$ , então uma entrada arbitrária do problema  $\Pi_1$  pode ser resolvida usando um número polinomial de passos na transformação mais um número polinomial de chamadas ao algoritmo que resolva o problema  $\Pi_2$ .

Luís Felipe  
26/10/23

# Problemas $\mathcal{NP}$ -completos

Um problema  $\Pi$  é  $\mathcal{NP}$ -completo quando:

1.  $\Pi \in \mathcal{NP}$ , e
2.  $\Pi' \leq \Pi, \forall \Pi' \in \mathcal{NP}$

- Se um problema  $\Pi$  satisfaz 2, então  $\Pi$  é  $\mathcal{NP}$ -difícil.

**OBS.:** Problemas Co- $\mathcal{NP}$ -completos definem-se de maneira similar (Cook 1971).

Luís Felipe  
26/10/23

## Reduções de $\mathcal{NP}$ -completude



Como mostrar que um problema é  $\mathcal{NP}$ -completo?

**Lema.** Sejam  $\Pi_1, \Pi_2$  problemas tais que  $\Pi_1, \Pi_2 \in \mathcal{NP}$ . Então, se  $\Pi_1$  é  $\mathcal{NP}$ -completo e  $\Pi_1 \propto \Pi_2$ , então  $\Pi_2$  é  $\mathcal{NP}$ -completo.

**Prova:**  $\Pi_1$  é  $\mathcal{NP}$ -completo, então  $\Pi' \propto \Pi_1, \forall \Pi' \in \mathcal{NP}$ . Como  $\Pi_1 \propto \Pi_2$ , por transitividade,  $\Pi' \propto \Pi_2$ . Logo,  $\Pi_2$  é  $\mathcal{NP}$ -completo. □

Luis Felipe  
26/10/23

## Como elaborar uma $\mathcal{NP}$ -completude??

Para provar que um problema  $\Pi$  é  $\mathcal{NP}$ -completo, fazemos:

1. Mostramos que  $\Pi \in \mathcal{NP}$
2. Escolhemos um problema  $\Pi'$  que seja  $\mathcal{NP}$ -completo e mostramos que  $\Pi' \leq \Pi$

Luís Felipe  
26/10/23

## Conjunto independente $\times$ Cobertura por vértices

- Vocês já viram que, dado um grafo  $G$ ,  $S$  é um conjunto independente sse  $V \setminus S$  é uma cobertura por vértices.
- Vamos mostrar que Conjunto independente ( $IS$ )  $\propto$  Cobertura por vértices ( $VC$ ). Como?

Luís Felipe

26/10/23

# IS $\times$ VC

Teorema. IS  $\propto$  VC

**Prova:** Seja  $G, k$  uma entrada genérica de IS. Vamos construir uma instância particular  $G', k'$  para VC da seguinte forma:

- $G' = G$
- $k' = |V| \setminus k$ .

Resta mostrar que:

$$G \text{ tem IS } \geq k \leftrightarrow G' \text{ tem VC } \leq k'.$$

Observe que a prova desta proposição segue do teorema que visto anteriormente. □

Luis Felipe

26/10/23

$VC \times IS$

Teorema.  $VC \propto IS$

Luís Felipe  
26/10/23

# COBERTURA de Conjuntos

## COBERTURA DE CONJUNTOS (SC)

**Dados:** Conjunto  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$  e coleção de subconjuntos de  $U$   $S_1, S_2, \dots, S_n$ , inteiro  $k$ .

**Questão:** Existe uma coleção de no máximo  $k$  subconjuntos cuja união seja  $U$ ?

Luís Felipe  
26/10/23

## COBERTURA POR VÉRTICES $\alpha$ COBERTURA DE CONJUNTOS

Teorema. VC  $\alpha$  SC

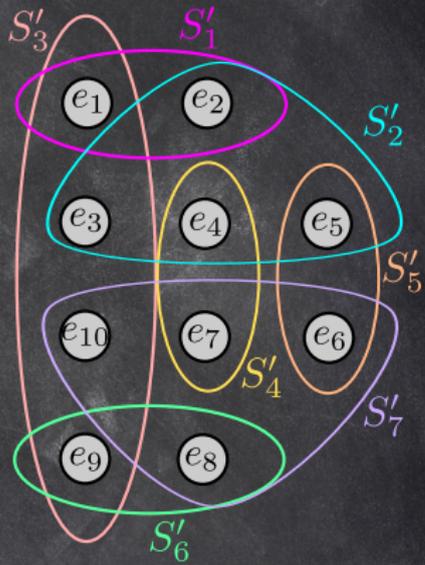
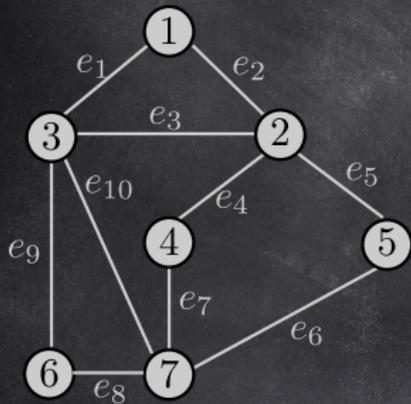
**Prova:** Seja  $G, k$  uma instância genérica de VC. Vamos construir uma instância particular  $U', C', k'$  para SC, onde  $C'$  é uma coleção de subconjuntos  $S_i$  de  $U'$  da seguinte forma:

- $U' = E(G)$
- $S_i = \{e \in E \mid e \text{ é incidente ao vértice } i\} \subseteq C'$
- $k' = k$

$G$  admite VC  $\leq k \iff U'$  admite SC em  $C' \leq k'$ .

Luís Felipe  
26/10/23

Exemplo:



Luís Felipe  
26/10/23

# Empacotamento de Conjuntos

## EMPACOTAMENTO DE CONJUNTOS (SP)

**Dados:** Conjunto  $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$  e coleção de subconjuntos de  $U$   $S_1, S_2, \dots, S_n$ , inteiro  $k$ .

**Questão:** Existe uma coleção de no mínimo  $k$  subconjuntos dois a dois disjuntos?

Luis Felipe

26/10/23

$$IS \propto SP$$

Teorema.  $IS \propto SP$

Luís Felipe  
26/10/23

## 3SAT $\propto$ IS

**Ideia da prova:** A partir de  $(X, C)$  tal que  $|C| = m$ , uma entrada genérica para 3SAT, vamos construir uma entrada particular  $(G', k')$  para IS da seguinte forma:

- para cada cláusula  $c_j$  três vértices  $v_{j1}, v_{j2}, v_{j3}$  mutuamente adjacentes
- para cada par de vértices correspondentes a um literal positivo e um literal negativo de uma mesma variável, uma aresta.
- $k' = m$

**Exemplo:**  $(X, C) \quad (x_1 \vee \overline{x_2} \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \overline{x_3} \vee \overline{x_4}) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee x_4)$

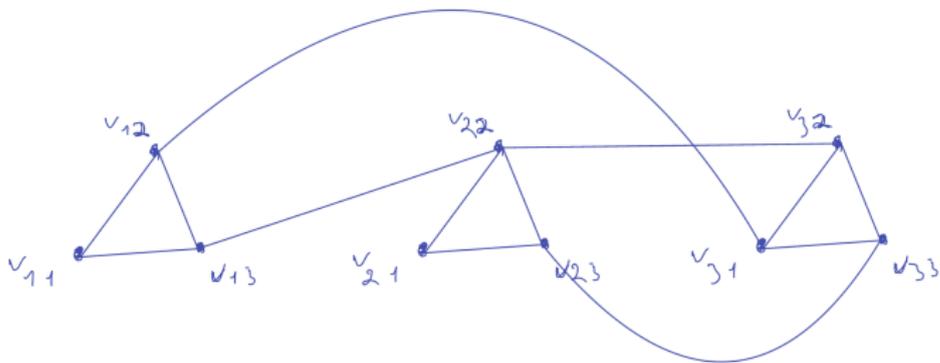
Luis Felipe  
26/10/23

1      2      3

$$c_1 = (x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3)$$

$$c_2 = (x_1 \vee \bar{x}_3 \vee \bar{x}_4)$$

$$c_3 = (x_2 \vee x_3 \vee x_4)$$



Luis Felipe  
26/10/23

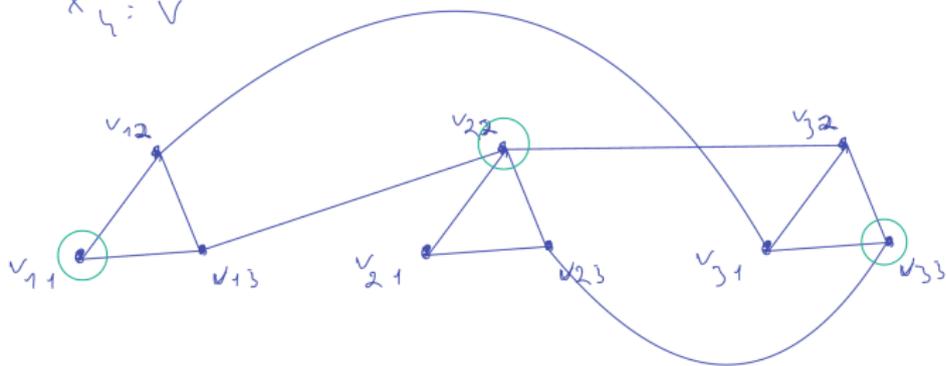
$$((x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3) \quad (x_1 \vee \bar{x}_3 \vee \bar{x}_4) \quad (x_2 \vee x_3 \vee x_4))$$

$$x_1 = V$$

$$x_2 = F$$

$$x_3 = F$$

$$x_4 = V$$



Luis Felipe  
26/10/23

## 3SAT $\propto$ IS - continuação

Ideia da prova: Resta mostrar que:

$$(X, C) \text{ é satisfatível} \leftrightarrow G' \text{ tem IS} \geq k'$$

( $\rightarrow$ ) Se  $(X, C)$  é satisfazível, vamos construir  $S$  da seguinte maneira: De cada triângulo, vamos selecionar para  $S$  um vértice correspondente a um literal  $V$ . Note que  $|S| \geq m$  e  $S$  é conjunto independente (ARGUMENTE!)

( $\leftarrow$ ) Suponha que  $G'$  admita um conjunto independente  $S$  tal que  $|S| \geq k' = m$ . Note que  $S$  contém exatamente um vértice de cada triângulo e, além disso,  $S$  não contém dois vértices correspondentes a literais positivo e negativo de uma mesma variável. Vamos definir uma atribuição às variáveis de  $X$  da seguinte forma: Atribua valor  $V$  aos literais cujos vértices correspondentes estão em  $S$  e valor  $F$  às outras variáveis. Observe que a atribuição é bem definida e que satisfaz cada cláusula. (ARGUMENTE!!)



Luís Felipe

26/10/23

OBS.: 3SAT  $\propto$  IS  $\propto$  VC  $\propto$  SC

Exercícios:

1. 3SAT  $\propto$  VC

2. 3SAT  $\propto$  CLIQUE