

Aula 13 - Algoritmo de Floyd-Warshall

Luís Felipe

UFF

12 de Maio de 2026

Algoritmo de Floyd-Warshall

Problema:

- Dado um dígrafo G com pesos nas arestas, determinar a distância entre **todos os pares de vértices**.
- Ou seja, calcular:

$$dist(u, v) \quad \forall u, v \in V(G)$$

Pergunta:

Executar Dijkstra para cada vértice é eficiente?

- Complexidade: $O(n(n + m) \log n)$
- Para grafos densos: $O(n^3 \log n)$

Resposta:

Algoritmo de Floyd-Warshall se torna mais eficiente do que a execução do Dijkstra para cada vértice.

Ideia do algoritmo

- Vamos construir a **solução gradualmente**.
- A ideia é permitir vértices intermediários no caminho.
- Definimos:

$$D_k(u, v)$$

- **menor distância** de u a v usando apenas vértices $\{1, \dots, k\}$ como intermediários. Obs.: Cada inteiro k define um conjunto de 1 até k .
- Queremos calcular:

$$D_n(u, v)$$

Recorrência fundamental

- Para cada par (u, v) :

$$D_k(u, v) = \min \{D_{k-1}(u, v), D_{k-1}(u, k) + D_{k-1}(k, v)\}$$

- Ou seja:
 - ▶ ou não usamos k ;
 - ▶ ou usamos k como intermediário.

Ideia:

testar se passar por k melhora o caminho

Inicialização

- Definimos:

$$D_0(u, v) = \begin{cases} 0 & \text{se } u = v \\ W(u, v) & \text{se existe aresta} \\ \infty & \text{caso contrário} \end{cases}$$

- Ou seja:

► matriz de pesos do grafo

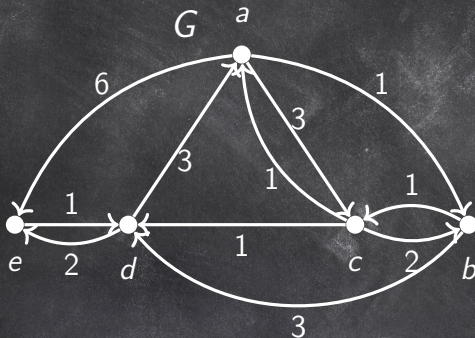
Algoritmo de Floyd-Warshall

```
1  Entrada: matriz W
2
3  D <- W
4
5  para k = 1 ate n faca
6      para u = 1 ate n faca
7          para v = 1 ate n faca
8              se  $D[u][k] + D[k][v] < D[u][v]$  entao
9                   $D[u][v] <- D[u][k] + D[k][v]$ 
```

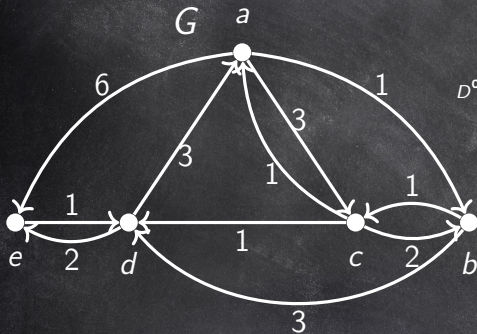
Floyd-Warshall em Python

```
1 def floyd_warshall(W):
2
3     n = len(W)
4
5     D = [row[:] for row in W]          # cria uma copia da matriz de pesos
6
7     for k in range(n):
8         for i in range(n):
9             for j in range(n):
10                 if D[i][k] + D[k][j] < D[i][j]:
11                     D[i][j] = D[i][k] + D[k][j]
12
13     return D
```

Exemplo



Exemplo: matriz inicial $D^0 = W$



$$D^0 =$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	3	∞	6
2	∞	0	1	3	∞
3	1	2	0	1	∞
4	3	∞	∞	0	2
5	∞	∞	∞	1	0

- $D^0(i, j)$ representa o custo de ir de i até j **sem usar vértices intermediários**.
- Portanto, D^0 é exatamente a matriz de pesos W .

Exemplo: cálculo das matrizes D^k

- Em cada etapa k , liberamos o vértice k como possível intermediário.
- Para cada par (i, j) , testamos:

$$D_k(i, j) = \min\{D_{k-1}(i, j), D_{k-1}(i, k) + D_{k-1}(k, j)\}.$$

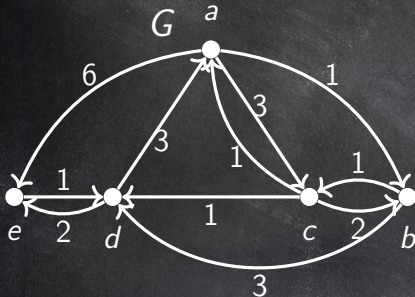
- Ou seja, perguntamos:

passar por k melhora o caminho de i até j ?

Exemplo: matriz D^1

Sejam os vértice a, b, c, d, e classificados como 1, 2, 3, 4, 5.

- Agora o vértice 1 pode ser usado como intermediário.



- Melhorias:

$$D^0 = \begin{array}{c|ccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 3 & \infty & 6 \\ 2 & \infty & 0 & 1 & 3 & \infty \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 1 & \infty \\ 4 & 3 & \infty & \infty & 0 & 2 \\ 5 & \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{array}$$

$$D^1 = \begin{array}{c|ccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 3 & \infty & 6 \\ 2 & \infty & 0 & 1 & 3 & \infty \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 1 & 7 \\ 4 & 3 & 4 & 6 & 0 & 2 \\ 5 & \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{array}$$

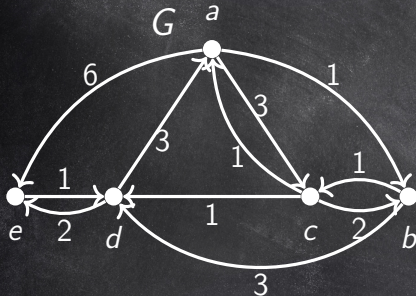
$$D_1(3, 5) = D_0(3, 1) + D_0(1, 5) = 1 + 6 = 7.$$

$$D_1(4, 2) = D_0(4, 1) + D_0(1, 2) = 3 + 1 = 4.$$

$$D_1(4, 3) = D_0(4, 1) + D_0(1, 3) = 3 + 3 = 6.$$

Exemplo: matriz D^2

- Agora os vértices $\{1, 2\}$ podem ser usados como intermediários.



$$D^1 =$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	3	∞	6
2	∞	0	1	3	∞
3	1	2	0	1	7
4	3	4	6	0	2
5	∞	∞	∞	1	0

$$D^2 =$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	2	4	6
2	∞	0	1	3	∞
3	1	2	0	1	7
4	3	4	5	0	2
5	∞	∞	∞	1	0

- Melhorias:

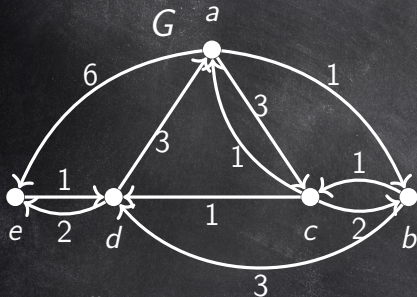
$$D_2(1, 3) = D_1(1, 2) + D_1(2, 3) = 1 + 1 = 2.$$

$$D_2(1, 4) = D_1(1, 2) + D_1(2, 4) = 1 + 3 = 4.$$

$$D_2(4, 3) = D_1(4, 2) + D_1(2, 3) = 4 + 1 = 5.$$

Exemplo: matriz D^3

- Agora os vértices $\{1, 2, 3\}$ podem ser usados como intermediários.



$$D^2 =$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	2	4	6
2	∞	0	1	3	∞
3	1	2	0	1	7
4	3	4	5	0	2
5	∞	∞	∞	1	0

$$D^3 =$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	2	3	6
2	2	0	1	2	8
3	1	2	0	1	7
4	3	4	5	0	2
5	∞	∞	∞	1	0

- Melhorias:

$$D_3(1, 4) = D_2(1, 3) + D_2(3, 4) = 2 + 1 = 3.$$

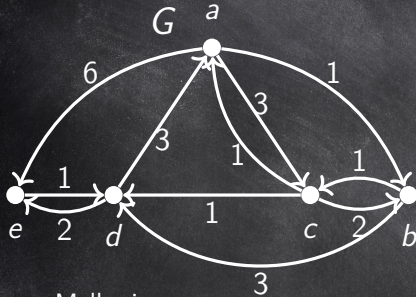
$$D_3(2, 1) = D_2(2, 3) + D_2(3, 1) = 1 + 1 = 2.$$

$$D_3(2, 4) = D_2(2, 3) + D_2(3, 4) = 1 + 1 = 2.$$

$$D_3(2, 5) = D_2(2, 3) + D_2(3, 5) = 1 + 7 = 8.$$

Exemplo: matriz D^4

- Agora os vértices $\{1, 2, 3, 4\}$ podem ser usados como intermediários.



$$D^3 = \begin{array}{c|ccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 2 & 3 & 6 \\ 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 8 \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 1 & 7 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & 0 & 2 \\ 5 & \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{array}$$

$$D^4 = \begin{array}{c|ccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 2 & 3 & 5 \\ 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 1 & 3 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & 0 & 2 \\ 5 & 4 & 5 & 6 & 1 & 0 \end{array}$$

- Melhorias:

$$D_4(1, 5) = D_3(1, 4) + D_3(4, 5) = 3 + 2 = 5.$$

$$D_4(2, 5) = D_3(2, 4) + D_3(4, 5) = 2 + 2 = 4.$$

$$D_4(3, 5) = D_3(3, 4) + D_3(4, 5) = 1 + 2 = 3.$$

$$D_4(5, 1) = D_3(5, 4) + D_3(4, 1) = 1 + 3 = 4.$$

$$D_4(5, 2) = D_3(5, 4) + D_3(4, 2) = 1 + 4 = 5.$$

$$D_4(5, 3) = D_3(5, 4) + D_3(4, 3) = 1 + 5 = 6.$$

Exemplo: matriz final D^5

- Agora todos os vértices $\{1, 2, 3, 4, 5\}$ podem ser usados como intermediários.

$$D^4 = \begin{array}{c|ccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 2 & 3 & 5 \\ 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 1 & 3 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & 0 & 2 \\ 5 & 4 & 5 & 6 & 1 & 0 \end{array}$$

$$D^5 = \begin{array}{c|ccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 2 & 3 & 5 \\ 2 & 2 & 0 & 1 & 2 & 4 \\ 3 & 1 & 2 & 0 & 1 & 3 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & 0 & 2 \\ 5 & 4 & 5 & 6 & 1 & 0 \end{array}$$

- Nenhum valor melhora ao liberar o vértice 5.
- Portanto, D^5 é a **matriz final de distâncias mínimas**.

Como recuperar os caminhos mínimos?

- A matriz D fornece apenas os **custos** dos caminhos mínimos.
- Para recuperar os caminhos, usamos uma matriz auxiliar P .
- Definimos:

$$P^k(i, j)$$

- $P^k(i, j)$ é o **penúltimo vértice** do caminho mínimo de i até j usando apenas vértices de $\{1, \dots, k\}$ como intermediários.
- A ideia é guardar informação suficiente para reconstruir o caminho depois.

Matriz inicial P^0

- Como inicialmente só consideramos arestas diretas:

$$P^0(i,j) = \begin{cases} i, & \text{se existe aresta } i \rightarrow j, \\ \text{null}, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

$$P^0 =$$

	1	2	3	4	5
1	null	1	1	null	1
2	null	null	2	2	null
3	3	3	null	3	null
4	4	null	null	null	4
5	null	null	null	5	null

Atualização da matriz P

- A atualização de P acompanha a atualização de D .
- Se:

$$D_{k-1}(i, j) \leq D_{k-1}(i, k) + D_{k-1}(k, j),$$

então o caminho antigo continua melhor.

$$P^k(i, j) = P^{k-1}(i, j)$$

- Caso contrário, o melhor caminho passa por k .

$$P^k(i, j) = P^{k-1}(k, j)$$

- Isso ocorre porque, no novo caminho:

$$i \rightsquigarrow k \rightsquigarrow j,$$

o penúltimo vértice antes de j é o mesmo do caminho mínimo de k até j .

Matrizes finais

$$D^5 =$$

	1	2	3	4	5
1	0	1	2	3	5
2	2	0	1	2	4
3	1	2	0	1	3
4	3	4	5	0	2
5	4	5	6	1	0

$$P^5 =$$

	1	2	3	4	5
1	null	1	2	3	4
2	3	null	2	3	4
3	3	3	null	3	4
4	4	1	2	null	4
5	4	1	2	5	null

D^5 dá os custos; P^5 permite reconstruir os caminhos.

Exemplo: caminho mínimo de 5 até 3

- Queremos reconstruir o caminho mínimo de 5 até 3.
- Pela matriz final:

$$D^5(5, 3) = 6.$$

- Agora usamos P^5 para descobrir os predecessores.

$$P^5(5, 3) = 2$$

- Logo, o vértice anterior a 3 no caminho é 2:

$$5 \rightsquigarrow 2 \rightarrow 3.$$

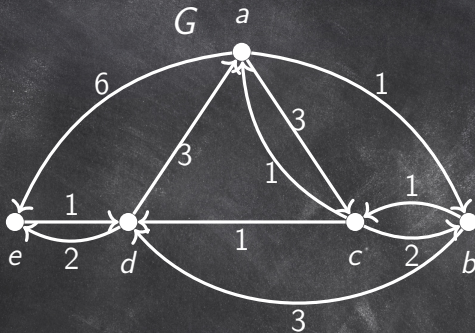
$$P^5(5, 2) = 1$$

$$5 \rightsquigarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3.$$

$$P^5(5, 1) = 4$$

$$5 \rightsquigarrow 4 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3.$$

Caminho mínimo reconstruído



$$5(e) \rightarrow 4(d) \rightarrow 1(a) \rightarrow 2(b) \rightarrow 3(c)$$

- Custo do caminho:

$$W(5, 4) + W(4, 1) + W(1, 2) + W(2, 3) = 1 + 3 + 1 + 1 = 6$$

- Esse valor coincide com: $D^5(5, 3) = 6$.

Corretude do Algoritmo de Floyd-Warshall

Ideia: Após a k -ésima iteração, $D[u][v]$ é a menor distância de u até v usando apenas vértices de $\{1, \dots, k\}$ como intermediários.

Prova por indução em k :

Base: $k = 0$.

- $D[u][v] = W(u, v)$;
- correto, pois nenhum vértice intermediário é permitido.

Hipótese: Após a iteração $k - 1$, $D[u][v]$ é correto usando apenas intermediários em $\{1, \dots, k - 1\}$.

Passo: Na iteração k , para cada par (u, v) :

- ou o caminho mínimo de u até v não usa o vértice k ;
- ou usa k como intermediário.

No primeiro caso, o custo é $D[u][v]$; no segundo, o custo é $D[u][k] + D[k][v]$. Portanto, atualizamos:

$D[u][v] \leftarrow \min\{D[u][v], D[u][k] + D[k][v]\}$.

Conclusão: Ao final da iteração n , $D[u][v] = \text{dist}(u, v)$ para todo par (u, v) .

Complexidade

- Três loops aninhados:

$$O(n^3)$$

- Independe do número de arestas.
- Muito eficiente para grafos densos.

Floyd-Warshall é programação dinâmica

- O algoritmo define subproblemas:

$$D_k(u, v)$$

- Usa a recorrência:

$$D_k(u, v) = \min\{D_{k-1}(u, v), D_{k-1}(u, k) + D_{k-1}(k, v)\}$$

- Resolve os subproblemas em ordem crescente de k .
- Portanto, é um algoritmo de programação dinâmica.

Floyd-Warshall como Programação Dinâmica

```
1  Entrada: matriz de pesos W
2
3  # D_k[u][v] = menor distancia de u ate v
4  # usando apenas vertices {1,...,k} como intermediarios
5
6  D_0[u][v] <- W(u,v)
7
8  para k = 1 ate n faca
9      para todo par (u,v) faca
10         D_k[u][v] <- min(
11             D_{k-1}[u][v],
12             D_{k-1}[u][k] + D_{k-1}[k][v]
13         )
14
15  retornar D_n
```

Observação:

- Esta é a forma clássica de programação dinâmica;
- a versão usual do algoritmo reutiliza a mesma matriz D .

Floyd-Warshall como PD em python

```
1 def floyd_warshall_pd(W):
2     n = len(W)
3
4     # D[k][u][v] = menor distancia de u ate v
5     # usando apenas vertices {0, ..., k-1} como intermediarios
6     D = [[[float('inf')] * n for _ in range(n)] for _ in range(n + 1)]
7
8     # caso base: D[0] = W
9     for u in range(n):
10         for v in range(n):
11             D[0][u][v] = W[u][v]
12
13     # programacao dinamica
14     for k in range(1, n + 1):
15         for u in range(n):
16             for v in range(n):
17                 D[k][u][v] = min(
18                     D[k - 1][u][v],
19                     D[k - 1][u][k - 1] + D[k - 1][k - 1][v]
20                 )
21
22     return D[n]
```

Detecção de ciclos negativos

- Após o algoritmo:
- Se existe v tal que:

$$D(v, v) < 0$$

- então existe ciclo negativo.
- pois encontramos caminho de v para ele mesmo com custo negativo.

Comparação dos algoritmos

- BFS

$O(n + m)$

- ▶ sem pesos
 - ▶ distância de um vértice aos demais
-

- Dijkstra

$O((n + m) \log n)$

- ▶ pesos não negativos
 - ▶ distância de um vértice aos demais
 - ▶ rápido
-

- Bellman-Ford

$O(nm)$

- ▶ permite pesos negativos
 - ▶ detecta ciclos negativos alcançáveis a partir da raiz
 - ▶ distância de um vértice aos demais
-

- Floyd-Warshall

$O(n^3)$

- ▶ permite pesos negativos
- ▶ detecta ciclos negativos
- ▶ distância entre todos os pares
- ▶ programação dinâmica